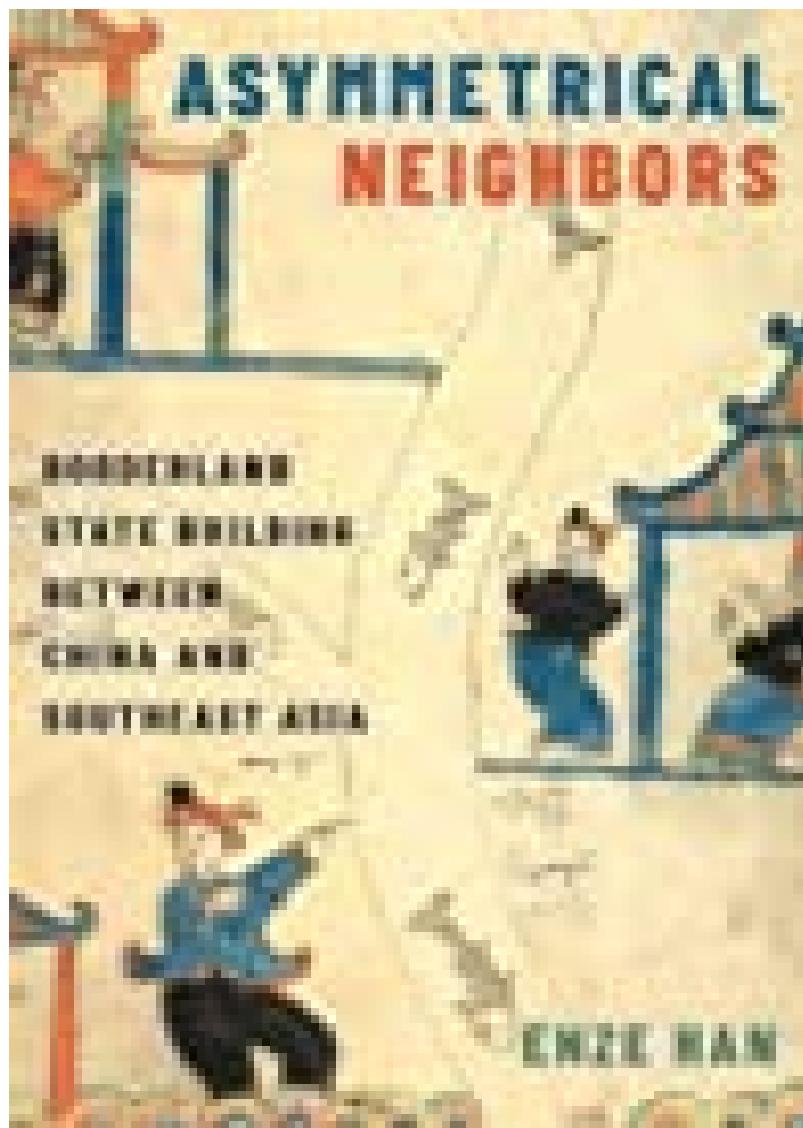


Asymmetrical Neighbors: Borderland State Building Between China and Southeast Asia Enze Han pdf download

<https://ebookmass.com/product/asymmetrical-neighbors-borderland-state-building-between-china-and-southeast-asia-enze-han/>

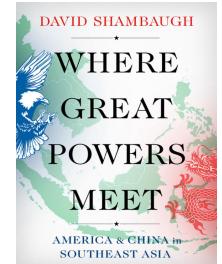


Explore and download more ebooks at ebookmass.com

Here are some recommended products for you. Click the link to download, or explore more at ebookmass.com

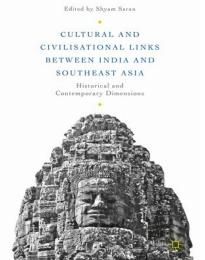
Where Great Powers Meet: America and China in Southeast Asia David Shambaugh

<https://ebookmass.com/product/where-great-powers-meet-america-and-china-in-southeast-asia-david-shambaugh/>



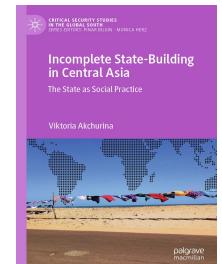
Cultural and Civilisational Links between India and Southeast Asia 1st ed. Edition Shyam Saran

<https://ebookmass.com/product/cultural-and-civilisational-links-between-india-and-southeast-asia-1st-edition-shyam-saran/>



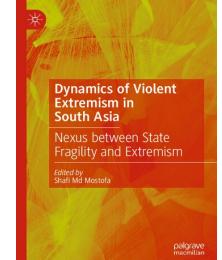
Incomplete State-Building in Central Asia: The State as Social Practice Viktoria Akchurina

<https://ebookmass.com/product/incomplete-state-building-in-central-asia-the-state-as-social-practice-viktoria-akchurina/>



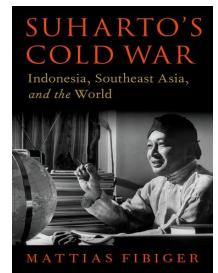
Dynamics of Violent Extremism in South Asia. Nexus between State Fragility and Extremism Shafi Md Mostofa

<https://ebookmass.com/product/dynamics-of-violent-extremism-in-south-asia-nexus-between-state-fragility-and-extremism-shafi-md-mostofa/>



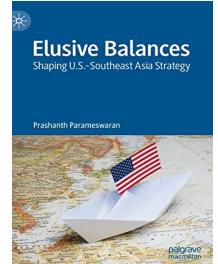
Suharto's Cold War: Indonesia, Southeast Asia, and the World Mattias Fibiger

<https://ebookmass.com/product/suhartos-cold-war-indonesia-southeast-asia-and-the-world-mattias-fibiger/>



Elusive Balances: Shaping U.S.-Southeast Asia Strategy Prashanth Parameswaran

<https://ebookmass.com/product/elusive-balances-shaping-u-s-southeast-asia-strategy-prashanth-parameswaran/>



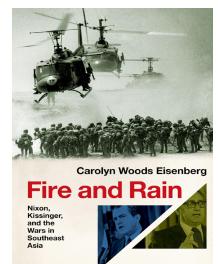
Social Welfare in Transitional China 1st ed. 2020 Edition Keqing Han

<https://ebookmass.com/product/social-welfare-in-transitional-china-1st-ed-2020-edition-keqing-han/>



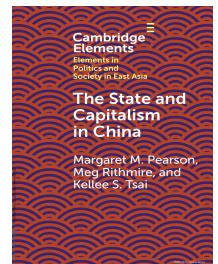
Fire and Rain. Nixon, Kissinger, and the Wars in Southeast Asia Carolyn Woods Eisenberg

<https://ebookmass.com/product/fire-and-rain-nixon-kissinger-and-the-wars-in-southeast-asia-carolyn-woods-eisenberg/>



The State and Capitalism in China Margaret M. Pearson

<https://ebookmass.com/product/the-state-and-capitalism-in-china-margaret-m-peerson/>



1

Introduction

It was a hot July afternoon when my plane landed at Dehong Mangshi Airport. Mangshi is a small border city in Southwest China's Yunnan province, close to Myanmar. It is the capital city of Dehong Dai and Jingpo Autonomous Prefecture and about an hour's flight from Kunming. At the airport, I was greeted by two men in their late twenties; their mission was to take me across the border to Laiza, Myanmar,¹ the headquarters of the Kachin Independence Organization (KIO) and its military arm, the Kachin Independence Army (KIA). The year was 2013, and only a few months earlier several military clashes between the Myanmar military (Tatmadaw) and the KIA ravaged this borderland area. Both of the men worked for the KIO. One, whom I will call Maung, is a Kachin from Myanmar who speaks excellent English but not much Chinese, while the other, Ahua, is a Jingpo (the Chinese name for the Kachin) from the Chinese side of the border who speaks perfect Mandarin.

I got in a car with them and they drove toward the border, which is about 200 kilometers away from Mangshi airport. The highway from the airport was relatively new, fast, and smooth, thanks to the modernization of China's infrastructure. Before long, we arrived in Yingjiang, where we had a quick dinner before continuing toward the border, after dark. In the car, Maung told me that since military confrontations escalated a few months before, a Chinese military checkpoint had been set up on the way to the border, but usually the soldiers did not come out at night. Although I have a Chinese ID card, I am not from the local area, so I do not have the right paper (*bianminzheng* or "border people ID") to cross the border officially. So, it was better to go after dark, and in the unlikely event the car was stopped, I was told to say I was a businessman from Zhejiang looking for commercial opportunities in Nabang, the small town across the border from Laiza. Before long, it started raining, and the smooth highway changed to a winding mountain road that went through a dense, eerily dark forest, and also made me feel carsick. Sure enough, the checkpoint was not staffed, so the car passed quickly through. Suddenly, another car appeared ahead of us,

flashing its headlights. Ahua stopped the car and we got out. He told me that in order to cross the border secretly, they could not take a car with Chinese license plates. So, we changed cars and soon turned off from the main road to a narrow muddy, side road, arriving in Laiza fifteen minutes later.

Laiza is under the de facto control of the KIA, and the Myanmar central government does not have any presence in the town itself. Even the official border crossing is manned by the People's Liberation Army (PLA) on the Chinese side, with the KIA soldiers on the Kachin side. Architecturally, the town resembles a nondescript Chinese town, although street signs are in Kachin and Burmese as well as Chinese. Here, the main currency in circulation is the Chinese renminbi yuan (RMB), and the mobile phone networks are also Chinese. KIA soldiers patrol the town with their rifles hanging loosely from their backs, while many of the shops are run by migrants from China. Certainly, although Laiza is officially part of Myanmar territory, and all maps indisputably would put it within the sovereign boundaries of the Myanmar state, in practice the Myanmar state's sovereignty does not reach it.

Along the long border between China and Myanmar, totaling more than 2,000 kilometers, there are quite a few territories like Laiza, where Myanmar's sovereignty is fragmented, although to varying degrees. In both the Kachin and Shan states, many ethnic rebel groups continue to hold pieces of territory where they maintain direct administration. This is also the case along the border between Myanmar and Thailand, although to a lesser extent. Some of these groups, such as the KIA, are still fighting the Myanmar military. Fighting started between the KIA, who refused to be disarmed, and the Myanmar military in June 2011 and occurred sporadically into 2013, when ceasefire talks resumed. Fighting intensified in December 2012 and January 2013, when the Myanmar military made heavy use of airstrikes and artillery against KIA positions around Laiza.²

Similarly, a few years before the Kachin conflict, the Kokang rebels' Myanmar National Democratic Alliance Army (MNDAA) was attacked by the Myanmar military, which effectively ousted the rebel army from its base. However, fighting erupted again in Kokang when Peng Jiasheng, the head of MNDAA, came back with his troops, supported by several other ethnic rebel armies.³ In February 2015, the MNDAA attacked Myanmar government posts around Laugai (Laojie), the capital city of Kokang. Fighting lasted until May, when the Myanmar government seized the MNDAA's last stronghold.⁴ In addition to the KIA and MNDAA, there are several other ethnic rebel groups, such as the United Wa State Army

(UWSA), the National Democratic Alliance Army (NDAA), the Shan State Army (SSA), and numerous others, as well as many militias, which still maintain high levels of autonomy for territories along the Kachin and Shan borderland areas.

Today, when we look at the areas along Myanmar's borders with China and Thailand, we see that both China and Thailand have clearly consolidated sovereign control in their respective borderlands, while at the same time projecting economic and cultural influence across the border into adjacent areas of Myanmar. Relatedly, both China and Thailand have carried out nation building with some success, in that ethnic minorities in the borderland area have increasingly come to identify themselves as either Chinese or Thai nationals while retaining their own ethnic identification, although certainly in different formats. On the other hand, the Myanmar government continues to face resistance from ethnic rebels opposing its own state consolidation efforts. In addition, its nation-building process has not been successful, as we can see from the various ethnic rebels who aim to maintain their autonomy, administratively but also culturally, from the Myanmar government's vision of national belonging. So how do we explain such variations in state and nation building across this common borderland territory? Why could the Myanmar state not have a monopoly on the control of violence, in a Weberian sense, within its own territory? How did such fragmentation of the state along its borderland areas come about? Why did such fragmentation not occur in China or Thailand, where state consolidation has been mostly complete? How do we explain such variations of state building and consolidation of the borderland area among the three countries?

In *The Art of Not Being Governed*, James Scott provides a rather romantic account of the stateless spaces of upland Southeast Asia spanning across mainland Southeast Asia and Southwest China. Termed "Zomia" for this part of the Himalayan and Southeast Asian Massif, this stretch of territories is mountainous, sparsely populated, and ethnically diverse.⁵ Turning the conventional accounts upside down, Scott rejected the notion of the lowland valley agrarian states as the bearers of civilization and the upland nomadic slash-and-burn people as barbarians. Instead, Scott's interpretation of the anarchist nature of these "free and mobile" upland people emphasizes how they escaped the restrictive political control by the "civilized" valley states.⁶ Therefore, it is not that these people remain "uncivilized" by centralized states; rather, they intentionally escaped from the states in search of freedom and mobility.

However, such free spaces, which were difficult to reach during premodern periods thanks to geographical barriers such as mountainous terrain, have become possible targets of modern state penetration since the first half of the twentieth century.⁷ The combination of technological prowess and sovereign ambitions, both modernization as well as state and nation building, has significantly compromised these erstwhile stateless spaces for the benefit of the valley states. As a result, the Zomia territories have since become disintegrated parts of several modern nation-states that all tried to reach and consolidate their presence in those remote mountainous areas and make the people living there “legible.”⁸ Yet, the story of how these processes of modernization and state and nation building unfolded has not been comprehensively examined. Indeed, little attention has been paid to comparatively analyzing how the uneven process of state and nation building occurred in the borderlands of upland Southeast Asia and the reasons for the variations. This book is an attempt to fill this void.

This book presents a comparative historical account of the state and nation-building process in an “organic” upland area that shares lots of similarities in terms of geography and ethnic diversity, yet has become increasingly incorporated into a set of neighboring modern states. In an attempt to explain variations in state and nation building by these neighboring states, the book aims to achieve two main goals. One is to shed light on a theoretical question of how state and nation building should be conceptualized as interactive processes across national boundaries. Departing from existing approaches that look at such processes mainly from the angle of singular, bounded territorial states, the book argues that a more fruitful approach is to see how state and nation building in one country can influence, and be influenced by, the same processes across borders. For example, Daron Acemoglu and James Robinson, in their popular book *Why Nations Fail*, argue some countries are richer than others because they were founded on better political institutions.⁹ Yet they fail to comprehend that, in many instances, the failure of some nations is precisely the result of others’ success. One way to understand this interactive relation is to look at Angus Deaton’s treatment of global inequality as a consequence of progress.¹⁰ In *The Great Escape*, Deaton argues that in many instances “progress in one country was at the *expense* of another” (original emphasis by author).¹¹ In his analysis, the Industrial Revolution benefited Europe tremendously, yet European nations’ progress also meant those “who were conquered and plundered in Asia, Latin America, and the Caribbean were not only harmed at the time but in many cases saddled with economic and political institutions that condemned them to centuries of continuing poverty and inequality.”¹² Drawing inspiration from such an

approach, this book argues that we should also explain variations in state and nation building across national borders as mutually interactive processes. Thus, the success or failure of one country's state and nation building can depend upon factors beyond its national borders in neighboring states. For this, the book proposes a "neighborhood effect" as a theoretical lens to consider state and nation building.

The other goal of the book is to present a rich and detailed account of the modern history of state and nation building in the borderland between China, Myanmar, and Thailand. Pushing through existing boundaries set up arbitrarily in area studies, with China studies separate from Southeast Asian studies,¹³ this book aims to tear down those barriers. The empirical chapters in the book thus put a strong emphasis on how deeply intertwined China is with Southeast Asia. Therefore, unlike existing accounts of state and nation building in these three countries that tend to focus on each country alone, this book looks at all three together while focusing on a common borderland territory.

Before delving deeper, some conceptual clarification is in order. What do I mean by state and nation building in this book? Although conceptually different, empirically nation and state building often happen hand in hand. This is particularly true with regard to a multi-ethnic border region where consolidation of state control and building of state institutions often require simultaneously developing a sense of national belonging.¹⁴ For these reasons, I tend to treat state and nation building as symbiotic and part of a holistic project. That said, state and nation building are often measured empirically using different indicators. For state building, the focus is on measuring how state institutions become established and embedded in a fixed territorial space, where a Weberian state in which legitimate control of violence is monopolized by the central government, and where economic sovereignty has been attempted.¹⁵ For nation building, the emphasis is often on the making of a common people, who are bounded by an inter-subjective understanding of mutual belonging.¹⁶ This is often achieved through projects that aim to teach the people a common language and indoctrinate them with a nationalist ideology. Paying attention to these differences between state and nation building, this book covers both processes in the empirical chapters, while noting the deeply interrelated nature of the two.

Geography, History, and People

The geographic focus of the book is on a stretch of borderland area along the China-Myanmar-Thailand border. Broadly speaking, it covers southern

6 ASYMMETRICAL NEIGHBORS

Yunnan province in China, Kachin and Shan states in Myanmar, and the northern provinces in Thailand that border Myanmar (see maps 1.1 and 1.2). At the same time, these are the territories that fall along the Mekong and Salween rivers shared by the three countries and are characterized by



Map 1.1 Myanmar, Thailand, and Yunnan (China)



Map 1.2 Borderland Territories between China, Myanmar, and Thailand

mountainous terrain and deep river valleys that are difficult to cross. This region also includes the notorious Golden Triangle, which since the Cold War, has been a center of opium production and drug trafficking in Southeast Asia.¹⁷

The historical circumstances in which these areas were incorporated into the lowland states vary slightly. Southwest China was significantly subjected

to tight centralized control in the mid-eighteenth century with the replacement of many local ethnic chieftains (*tusi*) by magistrates appointed by Beijing.¹⁸ However, in southern Yunnan, many chieftains coexisted with the Qing and republican bureaucracies well into the mid-1950s, when the incoming communist regime formally abolished the chieftain system.¹⁹ Many of the chieftains in the Shan and Kachin states maintained dual tributary relations with the Konbaung Dynasty in Burma as well as with Qing China.²⁰ After the British colonized the whole of Burma in 1885, the Kachin and Shan states were ruled separately by the British as frontier areas; Burma proper was ruled as ministerial Burma, while the country as a whole was incorporated as a province of British India.²¹ When Burma achieved independence from Britain in 1948, the frontier areas were united with Burma proper, yet unification very quickly translated into a prolonged civil war that has lasted ever since.²² For northern Thailand, the Nan kingdom used to pay tribute to both Burma and the Kingdom of Siam. After the mid-eighteenth century, it became a vassal of the Chakri Dynasty based in Bangkok. Extraterritoriality was granted to European companies, mostly British but also Danish, to exploit the profitable teak trade in northern Thailand. Eventually it was incorporated into Siam as part of the centralization that occurred during the reign of Rama V Chulalongkorn in 1899.²³

Indeed, we can see differences at the macro level between the three cases in that only Burma was officially colonized by the British Empire. However, it suffices to say that no direct centralization in the modern sense was possible in China in the first half of the twentieth century, when the country was devastated by warlordism, the Japanese invasion, and the civil war.²⁴ In Thailand, European extraterritoriality was revoked in the early twentieth century, and the modern bureaucratic state only started to increase its presence then. Even though the historical incorporation of these areas into these three states varies slightly in terms of the historical context, modern nation states only started to emerge after in the mid-twentieth century, with the People's Republic of China (PRC) founded in 1949, Burma winning independence in 1948, and the 1947 military coup in Thailand.

At the same time, this borderland area covers a diverse set of ethnic groups that share strong linguistic and cultural ties across state borders.²⁵ Yunnan, for example, officially recognizes 25 ethnic groups in the province, which account for 34% of the total population.²⁶ Thailand officially does not recognize ethnic minority status, insisting everyone living within its borders is Thai, and many ethnic minority groups, especially the highlanders (hill tribes),

remain stateless.²⁷ In Myanmar, the Kachin and Shan states are extremely diverse, although Myanmar has not released any census data about the states' ethnic compositions. Ethnic demographic data from the most recent census, in 2014, have not yet been released. However, it is generally understood that the ethnic-majority Bamar only account for about 68% of the whole population. This means ethnic minorities should account for a high percentage of the population in the borderland area, which can also be inferred from the persistence of ethnic rebel groups and the inability of Myanmar's government to impose state-building projects there. For some of the larger ethnic groups, estimates and distributions are available. There are about 1.2 million Dai in China and about 5–6 million Shan in Myanmar, both sharing strong linguistic and religious ties with northern Thailand. There are about 400,000 Wa in China and about 800,000 in Myanmar. For Kachin people, there are about 1 million in Myanmar and 150,000 in China, where they are known as Jingpo. China is home to 720,000 Lahu people, while Myanmar is home to 150,000, and Thailand 100,000. There are also 730,000 Lisu in China, 600,000 in Myanmar, and 50,000 in Thailand. Additionally, Miao (Hmong) and Yao (Iu-mien) live in the borderland area.

Interrelated Arguments

In order to explain the variations in state and nation building across the borderland area between China, Myanmar, and Thailand, the book makes two interrelated arguments. First, departing from existing literature on state building, this book proposes a novel theoretical approach that looks beyond the confines of state borders. Instead of looking at state building as a process predominantly determined by domestic factors, such as war making and preparation, political institutions, and geographic and demographic variables, the book proposes that we should look beyond the constraints of national borders. It argues that we should conceptualize state building as an interactive process heavily influenced by a “neighborhood effect” and look at how state building in one country can be influenced by the same process in the neighboring states. The book probes the conditions under which this neighborhood effect might take place. It argues that such an effect is more likely to occur in situations where there is power asymmetry between neighboring states, and its effect is further conditioned upon the nature of relations among these states. When a state borders a much stronger neighbor that is

also adversarial, then the latter would have the capacity and intention to politically and militarily meddle in the mutual borderland area, which would lead to the fragmentation of the former's state building efforts in the area. If the bilateral relationship were more amicable, then the economically more powerful state would still exert significant influence on the other's borderland area. If the two neighboring states were of similar power balance and adversarial, then we would expect a mutually militarized borderland region. Finally, if such states were friendly neighbors to each other, then there would not be a "neighborhood" effect of state building.

Fashioned in a similar way concerning nation building, the book also contends that cross-border dynamics can heavily influence that process, domestically. Specifically, it looks at two ways that a neighborhood effect of nation building can occur. One is for ethnic groups that straddle national borders but have linkages with powerful ethnic-kin homeland countries that claim rights to protect them. With such external support and monitoring, these ethnic groups would have more resources and cultural repertoires to resist the nation-building projects imposed on them by the majority ethnic group in the country they inhabit. This line of argument is drawn from Rogers Brubaker's theorization of how external ethnic linkages and the support they offer for ethnic groups can fundamentally change the dynamics of nationalist politics within a country.²⁸ The other way concerns ethnic groups that straddle national borders but are minorities in both countries. Here, the book argues that these ethnic groups compare different nationalist ideologies to which they are subject under the neighboring nation-building projects, which influence how they perceive their own living conditions and determine which side is preferable. Thus, if they perceive their external kin groups in neighboring countries as receiving better treatment than themselves, then they are more likely to develop a grievance toward the country they inhabit. This argument was developed in my previous book on ethnic group mobilization in China, and here I am applying it to this transnational context.²⁹

Thus, taken together, when the borderland area between China, Myanmar, and Thailand is concerned, the book argues that the failure of the Myanmar state to consolidate its control over its borderland area is partly due to the political and military meddling by its two more powerful neighbors during the Cold War. Furthermore, both China and Thailand, being more economically advanced than Myanmar, have exerted heavy economic influence on the borderland area at the cost of Myanmar's economic sovereignty. These

Visit <https://ebookmass.com> today to explore

a vast collection of ebooks across various genres, available in popular formats like PDF, EPUB, and MOBI, fully compatible with all devices. Enjoy a seamless reading experience and effortlessly download high-quality materials in just a few simple steps. Plus, don't miss out on exciting offers that let you access a wealth of knowledge at the best prices!

two dimensions explain the variation of state building across the borderland among these three countries. Meanwhile, the Myanmar state's failure in nation building can also be explained in this way. For the Shan, because of their close ethnic ties to the Thai, historically Thailand has attempted to support their self-determination movements, while at the same time providing strong cultural capital for the Shan to resist the Burmanization process in Myanmar. For ethnic minority groups across the Sino-Myanmar border, such as the Kachin, Wa, and others, their double-minority status meant that they would compare the situations in China and Myanmar in their nationalist ideologies and policies. The more benign treatment they receive in China only feeds into their further alienation from the Myanmar state.

Methodology

The book adopts a comparative historical approach that pays attention to the interactive dynamics of state and nation building across this borderland area since the end of the second world war (WWII). In terms of examining comparative state building, it focuses on two major dimensions to measure such processes. The first is political and military and measures how states have attempted to consolidate their physical control, their varying results, and the reasons for these variations. Indeed, the book treats this dimension as the most fundamental, as it sets up the foundations of later state building efforts. The second dimension of state building is economic. Here the emphasis is on different states' efforts to achieve their economic sovereignty and implications across the borderland area when there are disparities of economic power. In terms of examination of comparative nation building, the book looks at how different models of nationalist ideology and their applications have resulted in the different responses of ethnic groups scattered across this common area.

The empirical materials of the book come from a variety of sources. Materials in English, Chinese, Burmese, and Thai have been consulted and utilized, although the weight varies depending on the amount of materials available. A majority of archival materials come from the United States National Archive II (US NAI) in College Park, Maryland, and the British National Archives (BNA) in Kew. These archives contain a plethora of internal reports on the borderland area from the US State Department and the

British Foreign Office, sent by their embassies and consulates in Rangoon, Mandalay, Bangkok, and Chiang Mai. The book also utilizes extensive Chinese-language materials published in Taiwan and the PRC, in the form of memoirs, gazetteers, newspapers, and local historical accounts in Yunnan province. It engages books and journal articles published in Thai on the Chinese Nationalist Party (Kuomintang, KMT) in northern Thailand, the Thai communist insurgency, and Shan nationalist movements. The book also uses materials published in Burmese. Additionally, three major journals published by the Burmese government in the immediate post-independence period—*Burma*, *Guardian*, and *Forward*—were consulted. Some materials at the National Archives in Yangon, which are currently made public for the period before 1953, have been utilized. Statistical books from China, Myanmar, and Thailand have also been consulted. In addition, interviews have been carried out with key informants in China, Myanmar, Thailand, and Taiwan.

Chapter Outlines

The book comprises a total of nine chapters, including the introduction and conclusion. After this introductory chapter, which lays out the book's structure, the second chapter establishes its empirical and theoretical foundations. The third chapter is a historical account of the borderland that traces the pattern of relations between valley states and upland people before the mid-twentieth century. Then the book delves into five empirical chapters that each look at different aspects of the complex state and nation building along the borderland area. Chapters 4 and 5 discuss two major political and military episodes since the start of the Cold War—the KMT troops in Burma and Thailand and communist insurgencies in the borderland—and their implications for the three states' attempts to consolidate their control over their respective borderland areas. Chapter 6 then portrays the dynamics of borderland economy and the dominance of both China and Thailand on Myanmar's borderland territory. In chapter 7, the book proceeds to a discussion of the comparative nation building among the three states and the implications for the ethnic minority groups and their national identities. Chapter 8 then analyzes the current ethnic politics along Myanmar's restive borderland with its ongoing conflict and peace negotiation process. More detailed sketches of the chapters follow.

Chapter 2: The Neighborhood Effect of State and Nation Building

The second chapter establishes both the empirical and theoretical foundations for the book. For illustrative purpose, it provides comparative statistics of how state and nation building in the borderland area differs among the three states. For state building, it offers a set of indicators, such as taxation, education, and health provisions, to measure how we can conceptualize the differences in each state's ability to provide for its citizens along the borderland area. It then offers a sketch of how nation-building efforts in the three states in the borderland area also differ from one another in both style and substance. The chapter goes on to discuss, in general, different existing theoretical approaches and proposes a novel theoretical framework that looks at state and nation building as an interactive process dependent on power balances and the nature of relations among neighboring states.

Chapter 3: The Historical Pattern of State Formation in Upland Southeast Asia

This chapter introduces readers to the historical background of the upland Southeast Asia borderland area. It analyzes how the upland area and its people were perceived by valley states, as well as attempts made by those states to approach them militarily and politically. It examines existing historiographies that originated from the perspectives of the Chinese, Myanmar, and Thai states, paying attention to how they used a variety of means—military, political, and economic—in their efforts to deal with the mosaic of people living in the upland area. At the same time, it pays attention to perspectives of the upland people themselves in terms of how they viewed their relations with those valley states, if such accounts are available. The purpose of the chapter is to put this common borderland area in a historical perspective, while emphasizing the overall lack of state and national consolidation of the territories and people there before the modern period. It thus sets up the stage for the series of major political and military upheavals that fundamentally transformed the logic of political relations in this upland area. The first of these historical events was the end of the Chinese civil war in 1949, resulting

in the founding of the PRC, and the war's spillover into Burma and Thailand after the KMT's intrusion into the Shan State.

Chapter 4: Spillover of the Chinese Civil War and the Militarization of the Borderland

After the PRC's establishment, a section of the KMT army crossed the border into Burma and occupied parts of the Shan State.³⁰ Supported by the United States, the Republic of China in Taiwan, as well as Thailand, the KMT troops militarily destabilized the borderland area of China, Burma, and Thailand for several decades. This chapter analyzes the legacy of the KMT in the borderland area in terms of its impact on state building in the three countries.

In Burma, the KMT presence strengthened the military relative to the civilian government, which paved the way for decades of military rule in the country.³¹ More directly relevant for the borderland is the militarization of many of the ethnic minority groups in the area, which led to the formation of many ethnic rebel groups fighting for independence or more autonomy from Burma.³² Thus, the intrusion of the KMT into Burma played a sizable role in the fragmentation of that country in the peripheries, and also indirectly set in motion the militarized confrontation between the Burmese army and many of the estranged ethnic groups.

After the gradual relocation of the KMT to Thailand since the early 1960s, the Thai government recruited them for border patrol against communist infiltration. The legacy of the KMT episode for Thailand should be understood first in the context of the broader security alliance Thailand formed with the United States. By actively supporting US anti-communist activities, including the KMT, clandestine activities in Laos, and later the war in Vietnam, Thailand received large sums of economic and military aid from the United States. Later on, when Thailand faced its own communist insurgency, the KMT remnant troops also proved instrumental in Thai counter-insurgency campaigns.³³

In the case of China, the KMT's presence in Burma presented an external threat for the new communist government. Although the KMT only managed to invade Yunnan a couple of times, in 1951 and 1952, and were easily repelled by the PLA, this nevertheless provided the rationale for militarization of the border region on the Chinese side. The communist government carried out ruthless counter-insurgency campaigns against the KMT

remnants as well as other ethnic and local rebellions occurring in mountainous areas that resisted the communist regime's consolidation of power. Campaigns were also carried out to subdue the population in the name of suppressing counter-revolutionaries.³⁴ By the mid-1950s, however, much of the southwestern borderland area was securely under Beijing's control.

Chapter 5: Communist Revolutions at the Borderland

Chapter 5 traces the other major source of instability in the borderland area: China's support for communist insurgencies in Burma and Thailand. The domestic political radicalization in China in the mid-1960s manifested internationally in Mao's push to support the "People's War" in many Third World countries, which was also related to the PRC's competition with the Soviet Union to become leader of the international communist movement.³⁵ In Burma's case, it meant the PRC ramped up its support for the Communist Party of Burma's (CPB) military insurrection in 1967.³⁶

The legacies of the CPB insurgency for Myanmar are profound. It meant the fundamental failure of Myanmar's state building and consolidation over the borderland territories that it claims as its own. The setup of the stable base area along the Sino-Myanmar border by the CPB prevented the Myanmar central government from accessing this area until the mid-1990s, after the collapse of the CPB in 1989 and the signing of a series of ceasefire treaties with various legacy ethnic rebel groups.³⁷ The most significant legacy of the CPB is the further militarization of various ethnic minority groups along the border area. Although the CPB leadership predominately comprised ethnic Bamar (the main ethnic group in the country), many of its foot soldiers were heavily recruited from local ethnic minorities in the borderland area. Therefore, after the collapse of the CPB, ethnic insurgencies continued because various ethnic rebels formed their own militant organizations.

The CCP also offered support for the Communist Party of Thailand's (CPT) insurgency starting in 1965.³⁸ Although the CPT also recruited heavily from various ethnic minority groups in the mountains, the Thai state was better equipped with more resources and international support for its counterinsurgency work.³⁹ Heavily funded by the United States, Thailand carried out military campaigns against the CPT, but also undertook many nation-building projects targeting the ethnic minority "hill tribes" in an effort to assimilate them into the Thai nation-state.⁴⁰ Thus, for Thailand, the

CPT insurgency instilled a strong sense of urgency, which led to a counteractive campaign of state and nation building by the government, with US support. The Thai nationalist emphasis on nation, king, religion, and the image of royal benevolence was imposed, and as a result, spread throughout the area.⁴¹

In China's own case, the initiation of the Cultural Revolution resulted in large numbers of urban Red Guards being sent to the borderland areas in Yunnan.⁴² Through the settlement of Han Chinese youth in the borderland area, the Chinese state somehow created a human dimension in its consolidation of the border region. It was during this period that direct interpersonal contact occurred between various ethnic minority groups and the dominant Han Chinese, which also coincided with an education system being set up to teach the Chinese language to minorities.⁴³ Violence unleashed through the Cultural Revolution empowered the Chinese state to penetrate deeply into the most remote areas in Yunnan, on the one hand, while at the same time, the Han Chinese "sent-down" youth unwittingly became agents for the cultural consolidation of the borderland.

Chapter 6: Dynamics of Transboundary Economic Flows

After discussing the two main political and military incidents that set in motion the interactive dynamics of state building in the borderland area in chapter 5, chapter 6 goes on to discuss the economic logic of cross-border relations. To illustrate the economic dynamics of borderland state building as a result of economic asymmetry between Myanmar and its two more powerful neighbors, this chapter mainly examines two inter-related processes.

The first process examined is cross-border movement of goods and people between China, Myanmar, and Thailand and specifically, the phenomenon of labor migration from Myanmar to Thailand,⁴⁴ as well as the integrated trade networks across the borderland.⁴⁵ As a result of the economic disparity and political chaos in Myanmar, Thailand has been the most popular destination for Myanmar migrants, especially ethnic Shan—about one-third of the 1.5 million Myanmar migrants in Thailand come from the Shan State.⁴⁶ Meanwhile, trade networks also link China with Myanmar and Thailand. Goods made in China and Thailand go to Myanmar, and natural resource products from Myanmar flow in the other direction. Indeed, the business network in the borderland area is an organic one that is oriented toward both

the Chinese and the Thai sides of the border. Border cities such as Mai Sai in Thailand and Ruili in China are centers for the cross-border movement of people and goods. More importantly, the economic gaps between China and Myanmar mean that Chinese businesspeople have started to penetrate and dominate the Myanmar market.

The chapter also discusses cross-border resource development dominated by Chinese as well as Thai capital in Myanmar. Here, it mainly looks at agribusiness as well as investment in the hydropower, lumber, and mining sectors in Myanmar's Kachin and Shan states.⁴⁷ The purpose of the chapter is to illustrate the centrifugal forces across the borderlands that reorient the local economy toward northern Thailand and southern Yunnan province in China and away from Myanmar. Thus, Myanmar's lack of economic sovereignty along the border can be attributed, to a great extent, to the economic imbalance between it and its two more developed neighbors.

Chapter 7: Comparative Nation Building across the Borderland Area

After discussing the phenomenon of state building as a neighborhood effect, chapter 7 shifts attention to nation building and specifically, to how different nationalist ideologies in these three countries have affected the politics of national identity among various ethnic minority groups living along the borders. The Chinese government recognizes 56 ethnic groups with provision of "nominal" ethnic autonomy. So, the Chinese state, at least on paper, allows for the institutional provision of autonomous government, minority language education, religious and cultural expression, and so forth.⁴⁸ The Thai national discourse, on the other hand, claims everyone living within the territorial boundaries of Thailand is Thai and does not officially recognizing ethnic minorities who live on the kingdom's peripheries. At the same time, at certain points in history, Thailand has made irredentist claims to pan-Tai ethnic groups in Myanmar as well as in China.⁴⁹ The Myanmar government officially recognizes 135 ethnic groups and established 7 ethnic states. However, the long history of military rule in the country meant that ethnic cultural expression has been highly restricted, and ethnic schools are still banned. More significantly, the state has heavily repressed its ethnic-minority groups in their fight for self-determination.⁵⁰

The chapter then examines how close ethnic linkages between the Shan and Thai manifest in Thailand's interest in supporting the Shan nationalist movements as part of its pan-Tai sentiment.⁵¹ Although Thailand has forfeited all its claims to other Tai territories in neighboring states since the end of WWII, it continues to heavily influence them culturally and religiously. In the Myanmar Shan State, this manifests itself in the way in which the Shan are culturally oriented toward Thailand. Shan monasteries and monks have close ties to their counterparts in Thailand, and Thai pop music is popular among the Shan.⁵² Additionally, support by the Thai government and public, although mainly symbolic, is crucial for maintaining Shan nationalism against Myanmar.⁵³

The chapter then compares the implications of different nationalist ideologies and practices for common cross-border ethnic minorities between China and Myanmar. Compared with China, Myanmar's treatment of its ethnic minorities has been much more brutal as the country has been engulfed in more than half a century of civil war. The military campaigns against various ethnic rebel organizations have intensified repression against ethnic minorities in the Kachin and Shan states.⁵⁴ During the past three or more decades, the contrast across the China-Myanmar borderland area has been evident in the stability and economic prosperity found on the Chinese side of the border. Many ethnic minority groups across the border see China as the place where ethnic minorities are better treated than in Myanmar. Relative depravation explains this very well.

Chapter 8: Continual Contestation at the China-Myanmar Border

Chapter 8 looks at the ongoing ethnic conflicts along the Sino-Myanmar borderland area and explores ways in which these conflicts continue to implicate Myanmar's state and nation-building process. It first discusses the ceasefires in Myanmar since the late 1980s between the central government and various ethnic rebel groups. Specifically, the chapter examines three prominent ethnic rebel groups: the KIA, with which the Myanmar national army has ongoing military clashes; the MNDAA, the Kokang rebel group that the Myanmar central military has defeated twice, in 2009 and 2015, solidifying its control over the Kokang area in northern Shan State; and the United Wa State Army, which despite a 2011 break in the ceasefire between it and the

Myanmar central government, has so far not faced direct military pressure and continues to maintain a high level of political and cultural autonomy. Altogether, the chapter offers a more up-to-date analysis of the challenges facing Myanmar's state and nation-building process and its implications for bilateral relations with China and Thailand.

Chapter 9: Conclusion

The book concludes with some theoretical reflection on the neighborhood effect of state and nation building. More pertinent to the borderland area examined in this book, it also looks at recent developments in China's push for more regional economic integration and their implications for both Myanmar and Thailand.

2

The Neighborhood Effect of State and Nation Building

After half an hour on a bumpy road, the car took me to one of the largest camps for internally displaced persons (IDP) in the KIA-controlled area. It was the summer of 2013, and several thousand people who had lost their homes due to the fighting between the KIA and the Myanmar military were housed here. Throughout Kachin State, as a result of the ongoing military clashes, there were many temporary IDP camps, where after years of internal conflict, large sections of the ethnic population in the borderland area have been forced to live in those makeshift dwellings with only very basic shelter. The camp had a very limited supply of electricity, and even that was through a connection with the Chinese side of the border, across from a little creek. There were limited economic activities, and many people crossed the border to China to find temporary labor. One small school with only a couple of teachers provided very basic education for the children.

In Laiza, there are a total of seven schools, including one high school, set up by the KIO, the civilian counterpart of the KIA. Since the area is under the de facto control of the KIA, its school curricula are in both the Burmese and Kachin languages. In fact, it is only in the KIA-controlled area that the Kachin language is taught in the school system; in other parts of Kachin State under Myanmar government control, such bilingual education is banned in the state school system. Thus, ordinary Kachin people who want to learn their own language cannot do so in the state school system, except in KIA-controlled areas or informally in some Kachin churches.

Indeed, this prohibition of ethnic language education is a common practice throughout the ethnic states in Myanmar. In the neighboring Shan State, people can only learn Shan languages in monasteries or in private schools set up by Shan nationalists. In the outskirts of Kengtung, in the center of eastern Shan State, my friend Duwan, a Shan monk, once took me on a tour at a local Shan (Tai-Kuen) school with a loose connection to the SSA, where about a hundred pupils were studying. The school is a primary school built

Visit <https://ebookmass.com> today to explore

a vast collection of ebooks across various genres, available in popular formats like PDF, EPUB, and MOBI, fully compatible with all devices. Enjoy a seamless reading experience and effortlessly download high-quality materials in just a few simple steps. Plus, don't miss out on exciting offers that let you access a wealth of knowledge at the best prices!

Exploring the Variety of Random Documents with Different Content

l'assedio nel dì 17 oppure 18 d'aprile. Andò intanto il *conte Francesco* all'assedio di Marignano, ed ebbe la terra. Capitolò dipoi anche la rocca di rendersi nel dì primo di maggio, se non le fosse venuto soccorso. Per darglielo uscirono sul fine di aprile di Milano i due Piccinini e Carlo da Gonzaga. Oltre alle loro truppe, conducevano seco venti mila giovani del popolo milanese, armati di schioppi, armi per la lor novità allora molto temute. Ma queste tante migliaia di giovani milanesi in armi si possono ben credere una spamanata degli storici adulatori o poco cauti. Certamente grande era la baldanza di quest'armata, e si sparse voce che ascendeva il numero di quelle milizie a sessanta mila persone. Gli aspettò nondimeno di più fermo il conte Francesco, ed ordinò le sue schiere per ben riceverli, se aveano voglia di combattere. Ma quelli non s'inoltrarono, e intanto la rocca di Marignano venne in potere del conte. Perchè poi i Vigevaneschi, rinforzati da mille soldati inviati loro da Milano, mettevano a sacco e fuoco la Lomellina ed altre parti del territorio pavese, a quella volta marciò tosto il conte coll'esercito suo. Nel viaggio, avvertito che *Guglielmo di Monferrato* meditava di abbandonarlo, siccome disgustato per sospetti che ad istigazione segreta di esso conte la terra del Bosco non si volesse rendere a lui secondo i patti, il fece ritener prigione in Pavia, dove per avventura avea chiesta egli licenza d'andare. Per attestato di Benvenuto [*Benvenuto da S. Giorgio. Istoria del Monferrato, tom. 23 Rer. Ital.*], ciò avvenne nel dì primo di maggio, o piuttosto, come vuole il Ripalta [*Ripalta, Annal. Placent., tom. 20 Rer. Ital.*], nel dì 13 d'esso mese. Fu egli poscia tenuto nelle carceri di Pavia un anno e dieci giorni, senza che il conte facesse per allora novità alcuna per conto d'Alessandria, anzi egli esortò quei del Bosco a rendersi a *Giovanni marchese di Monferrato* (non so come chiamato *Bonifazio* dal Simonetta) fratello d'esso Guglielmo [*Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, tom. 21 Rer. Ital.*]. Durò qualche tempo l'assedio di Vigevano, valorosamente difeso dal presidio e da que' cittadini; ma finalmente si renderono, dopo aver corso un gran rischio di essere messi a sacco, nel dì 3 di giugno. Avea inoltre il conte inviato *Alessandro* suo fratello ad occupare castello Arquato, Fiorenzuola ed altri luoghi che erano de' Piccinini; il che fu eseguito; ed egli tornò nel territorio di Milano, e dopo aver preso Varese e la

valle di Lugano nel Comasco, andò sotto a Lodi cioè nel fine d'agosto. Nel qual tempo *Antonio Crivello* castellano di Pizzighittone, importante fortezza sull'Adda, gliela diede, somministrandogli anche il comodo di prendere cinquecento cavalli e trecento fanti de' Piccinini, che erano ivi di guarnigione. Ebbe dipoi anche Cassano. Mancarono di vita per un'epidemia entrata nell'esercito sforzesco, o per altre cagioni, in quest'anno varii insigni condottieri d'armi, cioè *Manno Barile*, il conte *Luigi del Verme*, *Roberto da Montealbotto*, *Cristoforo da Tolentino*, *Jacopo Catalano* e il conte *Dolce dall'Aguillara*.

Era sul principio di settembre, quando *Carlo da Gonzaga*, uomo di fede sempre istabile, dopo aver fatto il padrone di Milano, per disgusto insorto fra lui e i Piccinini, e molto più per motivo di interesse, segretamente trattò accordo col conte *Francesco*, promettendo di dargli la città di Lodi e di Crema. All'incontro lo Sforza a lui promise Tortona con altri vantaggi [*Cristoforo da Soldo, Ist. Bresciana, tom. 21 Rer. Ital.*]. Fu eseguito il trattato nel dì 11 di settembre, con essere entrate in Lodi le soldatesche del conte. Fin qui erano camminati i Veneziani con ottima fede verso lo Sforza, aiutandolo d'armati e di danaro [*Ripalta, Histor. Placen., tom. 20 Rer. Ital.*]. Ma avendo avuto ordini replicati *Arrigo Panigarola* Milanese mercatante in Venezia di proporre un aggiustamento, ed avendo alcuni ministri insinuato a quella repubblica, che se lasciavano prendere a questo incomparabil capitano tutto lo Stato di Milano, andava a rischio l'antica loro libertà, perchè egli avrebbe anche voluta dipoi la lor Terra ferma, e niuno gli avrebbe potuto fare resistenza: andò tanto inanzi l'istanza de' Milanesi, e l'apprensione di que' savii signori, che in questi medesimi tempi spedirono *Pasquale Malipiero* ed *Orsato Giustiniano* ad intimare al conte che desistesse dall'impresa di Milano. Ma avendo udito questi ambasciatori per istrada che il conte si era impossessato di Lodi, si fermarono, senza più portarsi ad esporre quell'ambasciata, per quanto narra Cristoforo da Soldo. Il Simonetta [*Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 21, tom. 21 Rer. Ital.*] scrive che andarono prima ancora ch'egli s'impadronisse di Lodi: il che non sembra credibile. Si può al certo dedurre ch'egli nulla

sapesse dell'intenzione de' Veneziani, al sapere che trattò onoratamente coi lor provveditori, affinchè venisse in lor potere, secondo i patti, Crema, che Carlo da Gonzaga gli fece avere. Non sarebbe già egli verisimilmente stato sì cortese, se mai avesse penetrato ciò che si tramava contra di lui in Venezia. Stabilito dunque che ebbero i Veneziani un accordo co' Milanesi, inviarono al conte, facendogli sapere d'essere in concordia col popolo di Milano, volendo che il conte ritenesse Novara, Tortona, Alessandria, Pavia, Parma e Cremona, e che Milano, restando libero, ritenesse Lodi, Como e tutto il di qua dall'Adda. In somma l'interesse fa le leghe, e l'interesse anche le guasta. Il Simonetta vuole che molto più tardi i Veneziani si levassero la maschera. Certo è che il conte, senza punto sgomentarsi per questo, marciò con tutte le sue forze da Lodi, e andò ad accamparsi intorno a Milano, benchè poi, ad istanza dell'ambasciator veneto, facesse una tregua di venti giorni, e si allontanasse di là. Mostrò ancora di voler pace collo parole, ma il contrario apparve ne' fatti. Perchè, quantunque avesse inviato a Venezia *Alessandro* suo fratello, e questi, per le minaccie de' Veneziani, avesse sottoscritta una capitolazione, egli non la volle ratificare. Passato dunque un certo tempo, volendo egli piuttosto esporsi ad ogni pericolo, che cedere al concerto fatto dai Veneziani e Milanesi già uniti contra di lui, attese ad affamar Milano, città allora mal provvodata di viveri, e trattò di pace con *Lodovico duca di Savoia*, cedendogli molle terre e castella da lui occupate in quel di Pavia, Alessandria e Novara. Lo strumento d'essa pace fu stipulato nel dì 20 di gennaio dell'anno seguente. In questo mentre, avendo *Francesco Piccinino* terminata sua vita in Milano, nel dì 16 d'ottobre, *Jacopo* suo fratello, che col tempo si meritò il titolo di Fulmine della guerra, fu accettato da' Milanesi, per comandare alle lor armi. Non finì l'anno presente, che nel dì 28 di dicembre lo Sforza mise in fuga il medesimo Jacopo e *Sigismondo Malatesta* generale de' Veneziani ne' monti di Brianza [*Ripalta, Annal. Placent., tom. 20 Rer. Ital.*], e fece prigione non poca gente e molti loro uffiziali. Ebbe anche nel dì 13 di dicembre per danari la fortezza di Trezzo, acquisto di somma importanza per lui. Insorse guerra nell'anno presente [*Sanuto, Istor. Venet., tom. 22 Rer. Ital.*] fra il re *Alfonso* e la repubblica di Venezia. La

cagion fu che il re era in collera co' Veneziani per la guerra da lor fatta allo Stato di Milano, e bandì da' suoi regni la loro nazione. Perciò, formata da' Veneziani un'armata di trenta galee e di sei navi, questa recò non pochi danni ai legni d'Alfonso nel porto di Messina e in Siracusa. Intanto pareva disposto esso re a venire con un'armata verso Milano. Entrò nell'anno presente la moria in Roma [*Cronica di Rimini, tom. 15 Rer. Ital.*], e cominciò a farvi strage. Per paura d'essa nel mese di giugno il pontefice Niccolò V sen venne a Spoleti, dove diedero fine alla lor vita molti dei suoi cortigiani. Andò poscia a Tolentino, e quindi alla santa casa di Loreto, e finalmente a San Severino. Nel dicembre ancora di quest'anno si sollevò il popolo di Camerino diviso in due fazioni. Chi voleva la Chiesa, chi la casa Varana. In fine gli ultimi prevalsero.

Anno di

CRISTO MCCCL. Indizione XIII.

NICCOLÒ V papa 4.

FEDERIGO III re de' Romani 11.

Avea già il pontefice *Niccolò V* invitati i fedeli al sacro giubileo, che in quest'anno s'avea da tenere in Roma, e che fu in fatti celebrato con insigne divozione e concorso di persone da tutti i regni cristiani, al dispetto della pestilenza che regnava in Italia [*Raynaldus, Annal. Eccles. S. Anton., Vita Nicolai V, P. II, tom. 3 Rer. Ital.*]. Dopo il primo giubileo dell'anno 1300, forse non fu mai veduto sì gran flusso e riflusso di gente in Roma, di modo che le strade maestre d'Italia pareano tante fiere. Accadde solamente una disavventura, che in un certo giorno (l'*Infessura* dice [*Cristoforo da Soldo, Istor. Bresc., tom. 21 Rer. Ital.*]) nel dì 19 di dicembre, e seco s'accorda l'autore della *Cronica di Rimini* [*Infessura, Diar., P. II, tom. 3 Rer. Ital.*]) tornando l'innumerabil popolo dalla benedizione del papa data in San Pietro, nel passare per ponte Santo Angelo, a cagion dello strepito fatto da una mula, divenne sì grande la calca, che quivi perirono più di ducento persone, parte soffocate dalla folla, e parte cadute nel Tevere: del che sommamente si afflisce il buon pontefice, il quale canonizzò in quest'anno *Bernardino da Siena*. Di gran tesori lasciò la pietà de' fedeli in Roma per l'occasione di questo giubileo, e d'essi poi si servì il saggio papa, non già a far guerre, ma bensì a ristorar le chiese, ad aiutare i poverelli, ed abbellir sempre più la bella città di Roma. Adoperossi egli ancora con premura degna del suo sublime e sacro

carattere, affinchè si terminasse la guerra viva tra il *re Alfonso* e la *repubblica fiorentina* [*Cronica di Rimini, tom. 15 Rer. Ital.*]. Nè andarono a vuoto i suoi maneggi, essendosi conchiusa la pace fra loro nel dì 29 di giugno, per cui fu obbligato *Rinaldo Orsino* signor di Piombino, che poi morì in questo anno di peste, a pagar da lì innanzi l'annuo tributo di cinquecento fiorini d'oro ad esso Alfonso. Nel dì 2 di luglio ebbe anche fine la discordia del medesimo re coi Veneziani [*Ammirati, Istor. Fiorent., lib. 22. Giornal. Napolet., tom. 21 Rer. Ital. Sanuto, Istor. Venet., tom. 22 Rer. Ital. Cronica di Ferrara, tom. 24 Rer. Italic.*], essendosi, per opera del *marchese Lionello* signor di Ferrara, sottoscritta la pace fra loro dai comuni ambasciatori concorsi alla medesima città di Ferrara. Contribuirono molto a farla i cangiamenti delle cose di Milano, de' quali parlerò fra poco. Sciolto così il re Alfonso dai pensieri di guerra, si diede poi tutto ai piaceri, e ad una vita poco convenevole alla sua saviezza. Fu questo l'ultimo anno della vita del suddetto *marchese Lionello*, essendo egli stato rapito dalla morte nel dì primo di ottobre nel suo delizioso palagio di Belriguardo; principe d'immortale memoria, perchè, secondo la *Cronica di Ferrara*, fu amatore della pace, della giustizia e della pietà, di vita onestissima, studioso delle divine Scritture, liberale massimamente verso i poveri, nelle avversità paziente, nelle prosperità moderato, e che con gran sapienza governò e mantenne sempre quieti i suoi popoli, di modo che si meritò il pregiatissimo nome di Padre della patria. A lui succedette nel dominio di Ferrara, Modena, Reggio, Rovigo e Comacchio il *marchese Borso* suo fratello, che, quantunque illegittimo, fu anteposto ad *Ercole* e *Sigismondo* suoi fratelli legittimi. Era generale de' Veneziani *Sigismondo Malatesta* signor di Rimini. Fu cassato in quest'anno pei suoi demeriti. Fra le altre cose a lui fu attribuito il rapimento seguito in Verona di bellissima donna nobile tedesca, che con accompagnamento degno della sua condizione passava per quella città andando al giubileo di Roma. Piuttostochè consentire alle voglie libidinose di chi la rapì, si lasciò ella uccidere: caso che fece gran rumore per tutta Italia. S'egli veramente fosse reo di tale eccesso non saprei dirlo, perchè, per quanta inquisizione ne facessero i savii Veneziani, non si potè scoprirne l'autore. Certo è che la voce comune addossò ad esso Malatesta questa iniquità, e ne

parlano fino i Giornali di Napoli. In sì cattivo concetto era esso Malatesta, che se non fu, certamente degno era d'essere creduto reo di tanta scelleraggine.

Per tutto il mese di gennaio e di buona parte del febbraio dell'anno presente [*Cristof. da Soldo, Istor. di Brescia, tom. 21 Rer. Ital. Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 21, tom. 21 Rer. Ital.*] consisterono le diligenze dello invitto conte *Francesco Sforza* in sempre più angustiare la bloccata città di Milano, e in ben disporre le cose, acciocchè l'armata veneta, da cui continuamente i Milanesi imploravano soccorso, non giungesse a condurvi vettovaglie. Crebbe perciò a dismisura la fame in quella gran città, con essersi ridotti i poveri a mangiar cavalli, cani, gatti, sorci, e in fin l'erbe, cioè ad ingoiare per un altro verso la morte, che cercavano dì fuggire. Se usciva gente per ricoverarsi altrove, ordine v'era ai capitani dello Sforza di ricacciar ognuno in città. Intanto i rettori, con belle speranze di presto aiuto, lusingavano il languente popolo, e veramente Sigismondo, generale allora de' Veneziani, era in qualche movimento alla volta di Milano. Ma questo soccorso dovea venire, e mai non veniva. Però nel dì 23 di febbraio *Gasparo da Vimercato* mosse a rumore qualche cinquecento uomini della plebe, che con alte grida andarono al pubblico palazzo, da dove furono respinti. Tornati colà in maggior numero, ed uscito *Leonardo Veniero* ambasciatore de' Veneziani, che finora avea confortati i Milanesi a star saldi, con mettersi a sgridare e minacciare i sediziosi, immediatamente fu dal furioso popolo tagliato a pezzi [*Bonincontrus, Annal., tom. 21 Rer. Italic.*]. A questo spettacolo fuggirono tosto i reggenti; ed essendo restati padroni del palazzo gli ammutinati, che a vista d'occhio andavano crescendo, corsero ad impadronirsi delle porte. Nel seguente dì 26 di febbraio, raunato in Santa Maria della Scala il popolo, fu presa la determinazione di chiamar per loro signore il conte *Francesco Sforza*, e gliene fu incontanente spedito l'avviso a Vimercato, da dove egli stava in procinto di muoversi contro l'armata veneta, la quale era in moto. *Jacopo Piccinino* colla sua gente avea preso servizio in quell'esercito, dacchè vide la rivolta di Milano. Volevano i primarii cittadini che si stabilisse prima una

capitolazione; ma il conte animato da' suoi benevoli, senza perdere tempo, marciò alla volta della città; e benchè con qualche fatica, pure v'entrò, incontrato fuori d'essa da copiosissimo popolo, ed accolto dentro dagli altri, tutti gridando: *Sforza, Sforza, viva il conte Francesco.* Andò prima a ringraziar Dio nella metropolitana, prese il possesso delle fortezze e delle porte, e, lasciato *Carlo da Gonzaga* al governo della città con buoni regolamenti per la quiete del popolo se ne tornò tosto a Vicomercato per vegliare agli andamenti dell'esercito veneto. Nello stesso tempo spedì ordini a tutte le città circonvicine, affinchè provvedessero di viveri l'affamato popolo di Milano: il che fu sì puntualmente eseguito, che in meno di tre dì abbondò la grascia in Milano, come se mai non vi fosse stato assedio, *Sigismondo Malatesta* appena ebbe intesa questa mutazion di cose, che se ne tornò di là dall'Adda, e fece tosto rompere il ponte. Da lì a due giorni Como, Monza e Bellinzona, terre state fin qui forti nel partito della repubblica di Milano, mandarono a prestar ubbidienza allo Sforza. Venuta poi la festa dell'Annunziazion della Vergine, cioè il dì 25 di marzo (che non so come vien detto dal Simonetta [*Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 21, tom. 21 Rer. Ital.*] *sesto kalendas aprilis*, e Cristoforo da Soldo [*Cristoforo da Soldo, Istor. di Brescia, tom. eod.*] scrive che fu nel dì 22 di marzo), fece questo gran capitano insieme colla consorte *Bianca Visconte*, e co' figliuoli *Galeazzo Maria* ed *Alessandro*, la sua magnifica entrata nella città di Milano, e fu acclamato duca di Milano. Per molti giorni durarono le giostre, le danze, i conviti e le altre feste per la di lui assunzione; e da tutti i principi d'Italia vennero a lui ambascerie per congratularsi, fuorchè dal re *Alfonso* e da' *Veneziani*. Rallegraronsi principalmente del di lui innalzamento i Fiorentini, perchè vedeano di mal occhio il tentativo fatto dai Veneziani per assorbire la Lombardia. Ed allora spirò ogni loro amistà con essi Veneziani, tanto più che in Venezia furono posti nuovi aggravii ai mercanti fiorentini, e si venne dipoi a sapere che essi Veneziani erano entrati in lega col re *Alfonso*, il cui odio contra de' Fiorentini non mai si estinse.

Poco indugò Francesco duca di Milano ad ordinare che si rimettesse in piedi il castello di porta Zobbia, già demolito dal popolo

milanese, e teneva continuamente quattro mila persone impiegate in quel lavoro. Stava tuttavia prigione in Pavia *Guglielmo* fratello di *Giovanni marchese* di Monferrato. Se volle riavere la libertà, gli convenne, nel dì 26 di maggio, venire ad una capitolazione, rapportata da Benvenuto da San Giorgio [*Benvenuto da San Giorgio, Istoria del Monferrato, tom. 23 Rer. Ital.*], in cui cedette alle sue ragioni sopra la città d'Alessandria e suo territorio, a riserva del Bosco e d'alcune altre castella pervenute alle mani di suo fratello. Di queste poche avea egli da essere padrone, con obbligarsi ancora lo Sforza di pagargli annualmente due mila ducati, ossieno fiorini d'oro, in contraccambio dell'entrate ch'egli perdeva di Alessandria. Uscito di prigione, andò a Lodi, dove ratificò la convenzione; ma non sì tosto fu in libertà, che, giunto in Monferrato a dì 7 di giugno, giuridicamente protestò contro quello accordo, fatto, secondo lui, per minaccie e paura. Similmente nel dì 15 di novembre il duca Francesco ordinò che fosse ritenuto prigione *Carlo da Gonzaga*, altro condottier d'armi, dal quale era stato assistito non poco nella conquista di Milano. Il Simonetta [*Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 22, tom. 21 Rer. Ital.*], che sa dare, secondo l'uso degli storici parziali, un bel colore a tutte le azioni del suo eroe, scrive che per avere lo Sforza fermata lega con *Lodovico marchese* di Mantova, e stabilito il matrimonio del suo primogenito *Galeazzo Maria* con una figliuola d'esso marchese, Carlo, siccome nemico del fratello, se l'ebbe tanto a male, che cominciò a sollecitare i Veneziani alla guerra, con intenzione di passare nella loro armata. Accertato di ciò il duca, lo imprigionò; ma che fra pochi giorni, per le preghiere del marchese suo fratello, il rilasciò, con obbligarlo nondimeno a cedere Tortona, di cui dianzi avea avuto il dominio. Verisimilmente si dovette allora sospettare che lo Sforza, allorchè ebbe bisogno pe' suoi affari de' suddetti due capitani, accordasse loro tutto quel che richiesero, per toglierlo poi loro, cessato il bisogno. Comunque sia, tace il Simonetta che Carlo, se volle la libertà, fu, oltre alla cession di Tortona [*Cristoforo da Soldo, Istor. Bresc., tom. 21 Rer. Ital.*], costretto a pagare sessanta mila fiorini di oro (del che ho io addotte altrove le pruove [*Antichità Estensi, P. II.*]), e fu confinato in Lomellina. Certo è poi ch'egli ruppe i confini, e, passato a Venezia, si acconciò con quella repubblica contra del

marchese suo fratello, di cui seguitò ad essere nemico. Forse anche lo Sforza e il marchese andaron d'accordo in abbatterlo e ridurlo alla disperazione. Alla fame poi patita dal popolo di Milano, secondo il solito, tenne dietro la pestilenzia in quest'anno; e questa gravissima, perchè, se crediamo al Sanuto [*Sanuto, Istor. Ven., tom. 22 Rer. Ital.*], nella sola città di Milano perirono sessanta mila persone. In Piacenza pochi restarono in vita. Si stese ancora questo malore per quasi tutta la Italia: cosa troppo facile, dacchè tanta gente era in moto per cagion del giubileo. Fu anche in Roma; làonde il pontefice, per isfuggirne la rabbia, fu di nuovo forzato a ritirarsi, nel dì 18 di giugno [*Manett., Vita Nicolai V, P. II, tom. 3 Rer. Ital.*], e venne a Spoleti, poscia a Foligno e Fabriano. Colà nel dì 26 d'agosto ito a trovarlo *Sigismondo Malatesta* signore di Rimini [*Cronica di Rimini, tom. 15 Rer. Ital.*], fu onorato e regalato dal papa, ed ottenne che fossero legittimati i due suoi figliuoli bastardi *Roberto* e *Malatesta*. Tante volte s'è parlato dell'instabilità di Genova, città allora troppo amante di mutar padrone. In quest'anno ancora, correndo il mese di luglio, fu deposto dal governo il doge *Lodovico da Campofregoso* [*Giustiniani, Istor. di Genova, tom. 15.*]. Spedì il popolo a Sarzana a richiamare *Tommaso da Campofregoso*, già stato doge; ma, scusatosi egli per la troppa avanzata età, consigliò che eleggessero doge *Pietro* suo nipote: lo che fu eseguito nel dì 8 di dicembre. Del resto non fu in quest'anno nè pace nè guerra fra la repubblica di Venezia e Francesco duca di Milano. Ognuno d'essi avea paura dell'altro. Temeva il duca la potenza e ricchezza maggiore de' Veneziani; e i Veneziani stavano in riguardo pel singolar credito dello Sforza nel mestier della guerra. Tuttavia, giacchè il duca non era ben assodato nel nuovo dominio, i Veneziani andavano disponendo le cose per fargli guerra.

Anno di

CRISTO MCCCCLI. Indizione XIV.

NICCOLÒ V papa 5.

FEDERIGO III re de' Romani 12.

Abbiamo veduto per tanti anni lacerata l'Italia, ora in una, ora in altra parte, dalla guerra. Parve miracoloso l'anno presente, perchè dappertutto fu, se non concordia d'animi, almeno pace. Di tempi così sereni si prevalse il pontefice *Niccolò V*, siccome dotato di gran mente e d'un animo regale, per lasciar di belle memorie alla città di Roma [*Manett., Vita Nicolai V, P. II, tom. 3 Rer. Ital.*]. Sua cura fu di rimettere maggiormente in fiore le buone lettere, che già erano cominciate a risorgere in Italia, sì con richiamar a sè e premiar le persone dotte, sì ancora col radunare da tutta l'Europa e dall'Oriente manoscritti di tutte le arti e scienze, perchè la stampa de' libri non era peranche nata, o, se nata, era segreta. Formò con questo tesoro un'insigne biblioteca. Ordinò che si cominciassero a tradurre dal greco i santi Padri, ed anche gli storici e poeti di quella lingua. Fabbriche parimente insigni intraprese in Roma, tanto di sacri templi, come di ornamenti o fortificazioni alle rare memorie di quella e d'altre città, con avere specialmente stese queste sue grandiose idee alla Basilica Lateranense, e all'altra di Santa Maria Maggiore, e de' Santi Paolo, Lorenzo e Stefano. Tutte queste ed altre sue magnanime imprese si veggono diligentemente descritte nella di lui *Vita* da me data alla luce, e composta da Gianozzo Manetti Fiorentino, letterato insigne, perito delle lingue ebraica, greca e latina. Stefano Infessura

anch'egli attesta [*Infessur., Diar., tom. 3 Rer. Ital.*], avere questo pontefice nell'anno presente ristorate le mura, le torri e le porte di Roma, acconciato il Campidoglio, accresciuto il torrione di castello Santo Angelo con altre fortificazioni, fatto un palazzo a Santa Maria maggiore, e la canonica di San Pietro e la chiesa di S. Teodoro, con altre fabbriche, ch'io tralascio. Di questo passo camminava il buon Niccolò papa, non cercando la dubbia gloria de' papi che profusero tanti tesori in guerre, ma bensì procurando di mantenere i suoi popoli in pace, e di far loro goder quelle rugiade, che Dio gli avea mandato in congiuntura del giubileo.

Non fu, siccome dissi, in quest'anno guerra in Lombardia; nondimeno la repubblica veneta mirava con occhio bieco il nuovo duca di Milano [*Cristoforo da Soldo, Istor. Bresc., tom. 21 Rer. Ital.*], e macchinava pensieri di guerra, essendosi collegata per questo con *Alfonso re d'Aragona* e delle Due Sicilie, con *Lodovico duca di Savoia*, con *Giovanni marchese di Monferrato* e co' *Sanesi*. La maggior loro speranza era che, trovandosi lo Sforza non peranche ben assodato sul trono, difficile non fosse il rovesciarlo. Per lo contrario non desiderava guerra il duca, siccome bisognoso di quiete per rimettere in buono stato il conquistato paese, troppo smunto e maltrattato dalle passate rivoluzioni. Oltre di che, egli non godeva quelle fontane di danari, delle quali abbondava allora Venezia, sì per l'estensione degli Stati a lei spettanti non meno in Italia che in Dalmazia e in altre contrade del Levante, come ancora perchè Venezia si riputava allora il più ricco emporio dell'Italia, anzi dell'Occidente. Il Sanuto [*Sanuto, Istor. Venet., tom. 22 Rer. Ital., pag. 963.*] ci fa vedere una parte di que' tesori che il traffico portava in questi secoli alla piazza di Venezia. Ora il duca attendeva a premunirsi, e fece lega co' Fiorentini disgustati forte de' Veneziani; siccome ancora co' Genovesi e con *Lodovico marchese di Mantova*. Condussero i Veneziani al loro soldo *Carlo da Gonzaga*, e nell'anno seguente anche *Guglielmo di Monferrato*, cioè due capitani divenuti amendue per le ragioni sopradette nemici del duca di Milano. Nel mese d'aprile dell'anno presente crearono capitan generale delle lor armi *Gentile da Lionessa*, uomo saggio e prode. Ma perchè *Bartolomeo Coleone*, che

militava al loro servizio con mille e cinquecento cavalli e quattrocento fanti, pretendeva come dovuta a sè quella dignità, se ne adirò non poco, ed oltre al chiedere licenza col pretesto delle paghe che non correano, mostrò assai la sua disposizione di passare all'armata duchesca: fu presa la risoluzione di mettergli le mani addosso, e di tagliargli il capo. Data questa commessione a *Jacopo Piccinino*, egli con una marcia sforzata di notte arrivò addosso al Coleone, sorprese tutte le di lui genti, e poco mancò che non restasse prigione anche esso Bartolomeo. Ebbe egli la fortuna di salvarsi a Mantova, e restò in potere e al soldo dei Veneziani tutto il corpo de' suoi cavalli e fanti. Prese egli poi soldo nell'esercito duchesco, con aver promesso di grandi vantaggi allo Sforza. Lo spoglio fatto a lui e alle sue truppe si fa ascendere dal Sanuto ad ottanta in cento mila fiorini di oro. Fu anche pubblicamente decretato in Venezia, nel dì primo di giugno, che tutti i Fiorentini non privilegiati uscissero dagli Stati della repubblica [*Ammirati, Ist. di Firenze, lib. 22. Poggius, lib. 8. Sanuto ed altri.*], ed altrettanto fece anche il re *Alfonso* in tutte le sue terre: il che maggiormente irritò i Fiorentini, e li confermò nell'unione col duca di Milano. Premeva non poco ai Veneziani di tirar nella loro lega anche i Bolognesi, e molte furono le loro istanze, e caldi i loro maneggi [*Cronica di Bologna, tom. 18 Rer. Ital. Ripalta, Annal. Placent., tom. 20 Rer. Ital.*], ma senza trovare in quel popolo voglia d'impacciarsi nelle brighe altrui. Tentarono dunque per altra via d'ottenere l'intento con dar braccio alle fazioni de' Canedoli fuorusciti. Assistiti questi dalle brigate dei signori di Carpi e di Coreggio, nel dì 8 di giugno venuti a Bologna, presero la porta di Galiera, e una parte d'essi giunse fino alla piazza. *Sante de' Bentivogli*, che i Bolognesi, benchè fosse creduto bastardo, aveano fatto venire per l'amore che portavano alla casa de' Bentivogli, giacchè *Giovanni de Bentivogli* figliuolo dello ucciso *Ercole* era in età non sufficiente a sostenere la sua fazione, allora fu in armi coi Malvezzi, Marescotti ed altri suoi aderenti. Seguì un combattimento, in cui furono costretti alla fuga i Canedoli, con lasciar ivi molti del loro seguito morti o prigionieri.

Anno di

CRISTO MCCCCLII. Indizione xv.
NICCOLÒ V papa 6.
FEDERIGO III imperadore 1.

Avendo nell'anno precedente *Federigo III* re de' Romani risoluto di calare in Italia per prendere la corona imperiale in Roma, e mandati innanzi i suoi ambasciatori per disporre il *pontefice Niccolò* e i principi italiani al suo ricevimento [*Sanuto, Istor. Venet., tom. 22 Rer. Italic. Nauclerus, Platina, et alii.*], sul principio di gennaio dell'anno presente entrò in Italia, conducendo seco *Ladislao* suo nipote, eletto re d'Ungheria e di Boemia, che allora era in età di dodici anni, ventidue vescovi, molt'altra baronia, e circa due mila cavalli, tutti ben montati, ma mal vestiti. Passando pel Friuli e per altri Stati della repubblica veneta, ricevè distinti onori. Allorchè entrò nel Polesine di Rovigo [*Cronica di Ferrara, tom. 24 Rer. Ital.*], fu incontrato da *Borso d'Este* signor di Ferrara con accompagnamento magnifico, e con lui, nel dì 17 del mese di gennaio, entrò in essa Ferrara. Quivi si riposò otto giorni in nobili solazzi e divertimenti; e regalato di quaranta corsieri e di cinquanta falconi ben ammaestrati alla caccia, continuò poscia il suo viaggio alla volta di Bologna [*Cronica di Bologna, tom. 18 Rer. Ital.*], dove arrivò nel dì 25 con gran festa e solennità di quel popolo. Non fu meno magnifico l'accoglimento a lui fatto nel dì 30 del suddetto mese [*S. Antonin., P. III, tit. 22.*] dalla repubblica di Firenze, allorchè entrò in quella città, da dove poi passò a Siena, e quivi si fermò per qualche tempo. Seco era *Enea Silvio* de' Piccolomini Sanese, vescovo

di quella città, e segretario suo, uomo di mirabil ingegno e di gran letteratura, che fu poi papa Pio II. Nel dì 9 di marzo con incredibil magnificenza fece la sua solenne entrata in Roma [*Infessur., Diar., P. II, tom. 3 Rer. Ital.*], dove il saggio pontefice Niccolò per ogni buona precauzione avea rannate tutte le sue milizie, e ben munite le fortezze. Ossia perchè Federigo non avea voluto riconoscere per duca di Milano Francesco Sforza, oppure perchè in Milano durava tuttavia la peste, certo è ch'egli non andò a Milano, per prender ivi la corona ferrea. Inviò bensì lo Sforza il suo primogenito Galeazzo Maria a Ferrara con gran comitiva ad attestargli il suo ossequio e la sua ubbidienza, ma punto non si cangiò per questo l'animo d'esso Augusto verso di lui. Ora, giunto a Roma Federigo, fece istanza al pontefice di ricevere dalle mani di lui la corona del regno longobardico. Per testimonianza di Enea Silvio [*Æneas Sylvius, Hist., lib. 4.*], fu questo punto messo in consulto, e tuttochè reclamassero non poco gli ambasciatori di Milano, il papa procedè oltre, e nel dì 15 di marzo in San Pietro il coronò come re di Lombardia, dichiarando nulla di meno essere sua intenzione che tal atto non pregiudicasse al diritto dell'arcivescovo di Milano [*Raynaldus, Annal. Eccles.*]. Nello stesso giorno avea egli prima congiunta in matrimonio con esso Augusto Federigo Leonora figliuola del re di Portogallo, ed anche essa fu per conseguente coronata. Poscia nel dì 18 del medesimo mese riceverono amendue dalle mani di esso pontefice la corona imperiale coi soliti riti e con incredibil festa del popolo romano, essendo passata tutta la gran funzione e permanenza dell'imperatore in Roma senza disturbo e con somma pace. Voglioso poscia l'Augusto Federigo di vedere il re Alfonso, principe celebratissimo di questi tempi, e zio dell'imperadrice, se n'andò con lei a Napoli. Gli onori quivi a lui compartiti dal re, splendidissimo signore, non ebbero fine. Di colà se ne tornò egli per mare nel dì 23 di aprile, ed alloggiò in San Paolo fuori di Roma, laddove poi partito nel dì 26, arrivò nel dì 8 di maggio a Bologna.

Nel giorno seguente pervenne a Ferrara [*Cronica di Ferrara, tom. 24 Rer. Ital.*], ed, accolto con ogni maggior onore dal marchese Borso, prese ivi riposo. Comparvero colà gli ambasciatori de' Veneziani, di

Francesco duca di Milano e de' Fiorentini, per pregare esso marchese d'interporsi appresso l'imperadore, acciocchè trattasse di pace fra loro, giacchè era imminente la guerra. Ne dovette, come è credibile, trattar l'imperadore, ma con poca fortuna. Ebbe, specialmente in questi viaggi, occasione Federigo di meglio conoscere i meriti singolari d'esso Borso Estense signor di Ferrara [*Naucerus, Histor. Aeneas Sylvius, Hist. Austr.*], e volendo lasciargli una perenne memoria della generosa sua gratitudine, determinò di crearlo duca di Modena e Reggio, e conte di Rovigo e Comacchio, città che gli Estensi riconoscevano dal sacro romano imperio. Questa insigne funzione fu fatta nella festa dell'Ascensione, giorno 18 d'aprile, con incredibil concorso di popolo, ed incessante plauso de' Ferraresi e degli altri sudditi della casa d'Este. Era l'aquila bianca l'antica arme della casa estense. *Carlo VII* re di Francia le avea dati i tre gigli d'oro. Borso cominciò allora per privilegio dell'Augusto Federigo ad inquartare essi gigli coll'aquila nera imperiale da due teste. Nel giorno seguente Federigo, superbamente regalato e servito dal novello duca, si rimise in viaggio, e andossene a Venezia [*Sanuto, Ist. Ven., tom. 22 Rer. Ital.*], dove quell'inclita repubblica fece mirabili sfoggi per onorarlo. Di là poi passò in Germania. Lo stesso giorno che Federigo si mosse da Ferrara fu quello in cui la repubblica di Venezia fece dar fiato alle trombe, con intimare e ricominciar la guerra contra di *Francesco Sforza* duca di Milano. Furono, dico, essi i primi a principiar la danza; ma nello stesso tempo anche *Lodovico duca di Savoia*, e *Guglielmo* fratello di *Giovanni marchese di Monferrato*, dalla lor parte mossero l'armi addosso agli Stati del medesimo duca. Similmente il *re Alfonso* spinse in Toscana contro i Fiorentini *Ferdinando duca di Calabria* suo figliuolo con otto mila cavalli e quattro mila fanti. Per quel che riguarda i Veneziani, la guerra da lor fatta si legge minutamente descritta da Porcello Napoletano nella Storia da me data alla luce [*Porcell., Comment., tom. 20 Rer. Ital.*]; autore a cui non manca l'adulazione, e che si trova sempre coll'incensiere in mano per esaltare i fatti anche menomi di *Jacopo Piccinino*, da lui appellato Scipione, e del conte *Tiberto Brandolino*, capitani allora della repubblica, e valenti senza dubbio nell'arte della guerra. Perchè niuna strepitosa impresa fu fatta in questa guerra, dirò io in breve

che l'armata veneta, consistente in quindici mila cavalli e sei mila fanti, sotto il comando di *Gentile da Lionessa*, passato l'Oglio, entrò in Geradadda, con prender ivi varie castella, e fra gli altri Soncino, facendo scorrerie dappertutto. Per levarli di là, il duca col marchese di Mantova entrò coll'esercito suo nel Bresciano, e s'impadronì d'alcuni luoghi, il più importante de' quali fu Pontevico. E perciocchè i Veneziani, fatto un ponte sull'Adda, spedirono il *conte Carlo da Montone* con due mila cavalli per danneggiare il Lodigiano e Milanese, anche il duca spediti colà *Alessandro Sforza* signor di Pesaro suo fratello con un buon corpo d'armati per difendere il paese. Ma venuto egli alle mani con esso conte Carlo nel dì 25, oppure 20 di luglio [*Cristoforo da Soldo, Istoria Bresciana, tom. 21 Rer. Ital. Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 21, tom. eod.*], fu messo in rotta, e, perduti circa ottocento cavalli, se ne fuggì a Lodi. Seguirono ancora varie scaramuccie ed incontri fra le due nemiche armate che campeggiavano sul Bresciano [*Ripalta, Annal. Placent., tom. 20 Rer. Ital.*], ma senza impegno o conseguenza degna di memoria. Per conto poi di Guglielmo di Monferrato, con circa quattro mila cavalli e due mila fanti entrato nell'Alessandrino, mosse anch'egli guerra al duca di Milano, ed occupò la maggior parte di quel territorio. Ma nel suddetto dì 25, oppure 26 di luglio, essendo stato spedito contra di lui *Sagramoro da Parma* con due mila cavalli, e verisimilmente anche con assai fanteria, gli diede tal rotta con prigionia di molti e presa del bagaglio, che gran tempo stette Guglielmo a rifar le penne. Fu anche in Toscana, siccome dissi, guerra per la venuta di *Ferdinando duca di Calabria*, inviato dal *re Alfonso* suo padre contra de' Fiorentini [*Ammirat., Istoria Fiorentina, lib. 22.*]; ma neppure in essa tali fatti si fecero che meritino luogo nella presente storia. Di alcuni soli piccioli luoghi s'impadronì Ferdinando. Dall'altra parte i Fiorentini, che aveano preso per lor generale *Sigismondo Malatesta* signor di Rimini, e al lor soldo il signor di Cesena fratello di esso Sigismondo, e *Taddeo de' Manfredi* signore d'Imola, e *Michele da Cotignola* con altri capitani: i Fiorentini, dissi, misero insieme tale armata, e la fecero così accortamente campeggiare, che tennero forte contra l'armata napoletana, costringendola infine a cercar quartiere d'inverno altrove, senza aver fatta conquista o combattimento di

qualche rilievo. Altrettanto fecero dal canto loro due nemiche armate ch'erano sul Bresciano, giacchè i Veneziani, sfidati dal duca Francesco sul principio di novembre ad una giornata campale, accettarono bensì la sfida, e furono in ordinanza di battaglia; ma poi si ritirarono, senza far altro, spargendo voce ch'esso duca non volle il giuoco. Confessa Porcello ne' suoi Commentarli [*Porcelli, Comment., lib. 8, tom. 20 Rer. Italic.*], benchè parziale de' Veneziani, che questi, e non già il duca di Milano, quei furono che schivarono l'azzardo del fatto d'armi. Sapeano che la fortuna andava troppo d'accordo col valore e colla militar maestria di Francesco Sforza. In questi tempi il conte *Tiberto Brandolino* valoroso condottier d'armi, essendo terminata la sua condotta co' Veneziani, passò colla sua gente, cioè con mille e ducento cavalli e cinquecento fanti, al servizio del medesimo Sforza. Poco esatto si scorge Lorenzo Bonincontro in iscrivendo [*Bonincontrus, Annal., tom. 21 Rer. Ital.*] sotto il presente anno, che venuti a battaglia i Veneziani collo Sforza e con Lodovico marchese di Mantova, rimasero sconfitti, ed essere restati prigioni in quel conflitto sette mila cavalli, Giovanni de' Conti e molti altri capitani. Appartien questo fatto all'anno seguente, e fu di gran lunga meno il danno de' Veneziani.

Anno di

CRISTO MCCCCLIII. Indiz. I.
NICCOLÒ V papa 7.
FEDERIGO III imperadore 2.

Tuttoch' *Francesco Sforza* fosse quel grande eroe che convien confessarlo, e già signoreggiasse tutto il ducato di Milano, pure si trovava in istato da non poter competere nè durarla lungo tempo colla superior potenza della repubblica veneta, sì perchè troppo indebolito a lui pervenne lo Stato di Milano, e sì perchè nel medesimo tempo gli conveniva sostener la guerra anche contra *Lodovico duca di Savoia*, e contra di *Guglielmo di Monferrato*. Anche i signori di Correggio dal canto loro faceano guerra agli Stati di Parma e di Mantova. Unitamente dunque tanto egli come i Fiorentini [*Ammirati, Istor. di Firenze, lib. 22. Simonetta, Vita Francisci Sfortiae, lib. 21, tom. 21 Rer. Ital. Poggius, et alii.*] si rivolsero a *Carlo VII re di Francia*, pregandolo d'aiuto, e fecero gli occorrenti maneggi per tirare in Italia *Renato duca di Angiò* e di Lorena, che tuttavia usava il titolo di re di Sicilia, facendogli credere che, sbrigati dalla guerra co' Veneziani, l'aiuterebbono colle loro armi a conquistare il regno, ed intanto annualmente gli pagherebbono cento venti mila fiorini d'oro. Accettò egli il partito, obbligandosi di calare in Italia con due mila e quattrocento cavalli. Mentre si trattava di questo affare, sul principio di gennaio [*Sanuto, Istor. Ven., tom. 22 Rer. Ital. Cristoforo da Soldo, Istor. Bresc., tom. 21 Rer. Ital. Porcell., Comment., tom. 20 Rer. Ital.*], vollero i Veneziani, non ostante il rigore del verno, fare una spedizione contro

il marchese di Mantova, per torgli Castiglione delle Stiviere. E in effetto essendo deputato a questa impresa *Jacopo Piccinino*, dopo varii assalti che costarono la vita a parecchie centinaia di persone, costrinsero quella terra a rendersi, salva la roba e le persone. Ma non fu a quel misero popolo mantenuta la fede. Andò a sacco tutta la terra; gran bottino vi fu fatto, e niun riguardo fu avuto all'onore delle donne, con vituperio grave di chi permise tanta infedeltà e barbarie. Venuto il marzo, acquistarono essi Veneziani alcune castella; ma sotto Manerbe toccò a *Gentile da Lionessa* loro generale una ferita, per cui nel dì 15 d'aprile cessò di vivere. Fu dato il bastone del comando di quella armata a *Jacopo Piccinino*, personaggio che dopo Francesco Sforza era in questi tempi il più prode, attivo ed accorto condottieri d'armi. S'impadronirono le armi venete di alcune altre castella, con ricuperar anche Pontevico. Per l'uscita in campagna del duca di Milano, che tornò sul Bresciano, cessarono le lor conquiste. Intanto i Veneziani, per aderire alle brame di *Carlo da Gonzaga*, voglioso di ricuperar alcune sue castella toltegli dal marchese di Mantova suo fratello, gli diedero tre mila cavalli con cinquecento fanti. Dalla parte del Veronese entrò egli nel Mantovano, e faceva già dei progressi, quando nel dì 15 di giugno il marchese, assistito da *Tiberto Brandolino*, il venne a trovare, e fu con lui alle mani. L'aspra e dura battaglia durò cinque ore, e finì colla sconfitta di Carlo e de' Veneziani, che vi lasciarono più di mille cavalli ed alcuni capi di squadre. Andò in questo mentre il duca di Milano all'assedio di Gedo ossia Gaido, e tanto vi stette sotto, che se ne impadronì. Diedero anche le sue genti sotto Castiglione una buona percossa a quattro mila nemici nel dì 15 d'agosto. Avea ne' medesimi tempi Ferdinando duca di Calabria, per ordine del re Alfonso suo padre, riaccessa la guerra in Toscana, ma con far pochi fatti [*Ammirati, Istor. Fiorent., lib. 22.*] I Fiorentini colle loro genti il teneano corto, e ripigliarono alcuni lor luoghi ancora. Perchè il duca di Milano abbisognava forte di danaro, avea mandato in loro aiuto il conte Alessandro suo fratello con due mila persone, e da loro avea ricavato ottanta mila fiorini d'oro.

Ma eccoti la dolorosa nuova che Maometto II imperador de' Turchi, il quale nell'anno precedente avea messo l'assedio all'imperiale città di Costantinopoli, nel presente con un furioso assalto dato nel dì 29 di maggio [*Naucler. Chalcondyla, Phrantz. Æneas Sylvius et alii.*] se ne era impadronito, con tagliare a pezzi *Costantino Paleologo* ultimo imperadore dei Greci, e più di quaranta mila cristiani, con profanar tutte le chiese, e commettere i più orridi eccessi che si usano in tali congiunture, e massimamente dai Barbari. Tutto con perpetua infamia del nome cristiano e de' principi del cristianesimo d'allora, solamente applicati a scannarsi l'un l'altro: del qual fatto parvero nella opinione del mondo spezialmente rei il re Alfonso e i Veneziani, che, più degli altri a portata di soccorrere i miseri Greci, amarono piuttosto di far guerra in Italia a chi desiderava la pace. Ed ebbero bene a pentirsene gli stessi Veneziani, perchè molti lor nobili e mercatanti rimasero involti in quella sì deplorabil rovina, e peggio dipoi loro avvenne. Ora trafisse il cuore d'ognuno, e principalmente di papa *Niccolò V*, questa al maggior segno funesta e lagrimevole nuova, sì per la perdita di così nobile e importante città, come ancora per le sue pessime conseguenze, le quali poco si stette a provarle; perchè i Turchi tolsero Pera a' Genovesi, e cominciarono a stendere le lor conquiste pel mare Egeo con danno gravissimo ed incredibil terrore degli altri popoli cristiani. Allora fu che il pontefice [*Raynaldus, Annal. Eccles.*] piucchè mai accese il suo zelo per ismorzare in Italia, Germania ed Ungheria l'incendio delle guerre; e spedì a Venezia, a Milano, a Genova e a Firenze, acciocchè ognuno inviasse ambasciatori a Roma per trattar della pace, minacciando la scomunica a chiunque ripugnasse ad opera di tanto bisogno per la cristianità. Allo stesso fine scrisse caldissime lettere agli altri re e principi cristiani, sollecitando tutti a prestar aiuti per recuperar Costantinopoli (cosa per altro oramai disperata), o per impedire gl'imminenti progressi de' Maomettani.

Spedirono bensì i principi d'Italia i lor ministri alla corte pontifizia; ma intanto si continuò a guerreggiare fra loro. S'era provato il *re Renato* di passar le Alpi con circa tre mila e cinquecento cavalli; gli si oppose *Lodovico duca di Savoia* [*Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 23,*

*tom. 21 Rer. Ital.]. Costretto a passar egli per mare a Ventimiglia, e poscia ad Asti, tanto fece, che *Lodovico delfino* di Francia prese l'armi in suo favore, ed obbligò il duca di Savoia, benchè suocero suo, a lasciar passare la di lui gente nel mese di settembre. Giunto il re Renato in Monferrato, la prima impresa che fece, fu quella di pacificare *Guglielmo*, fratello di quel marchese, col *duca Francesco*: nel qual tempo *Bartolomeo Coleone* spedito dal duca occupò il borgo e la rocca di San Martino nel cuore del Monferrato. S'interpose dunque Renato, ed operò che *Giovanni marchese* e *Guglielmo* suo fratello compromettessero in lui tutte le differenze fra loro e *Francesco* duca di Milano. Il compromesso del dì 15 di settembre è rapportato da Benvenuto da San Giorgio [*Benvenuto da San Giorgio, Istoria del Monferrato, tom. 23 Rer. Ital.*]. Così cessò in quelle parti la guerra, e lo Sforza richiamò di là quattro mila combattenti, che vennero a rinforzar la sua armata sul Bresciano. Giunse colà dipoi anche lo stesso Renato co' suoi; e ingagliardito colla giunta di tante brigate l'esercito sforzesco, nel dì 16 d'ottobre andò all'assedio di Pontevico [*Cristoforo da Soldo, Istori. Bresc., tom. 21 Rer. Ital.*]. Per forza fu presa quella terra nel dì 19 dagl'Italiani, che le diedero tosto il sacco. V'entrarono susseguentemente anche le genti del re Renato, e vedendo già sparecchiata la tavola, cominciarono ad infierir contra di que' poveri abitanti, ammazzando uomini, donne e fanciulli. Erano i Franzesi d'allora gli stessi che quei d'oggidì per quel che riguarda l'amore dei piaceri, divertimenti e gozzoviglie; e però, giunte a Milano le squadre di Renato, dove trovarono delizie, non sapeano più partirsene. Ma diversi per altro conto da quei d'oggidì erano i Franzesi d'allora, perchè crudeli oltre modo e di maniere turchesche nel far la guerra, non volendo dar quartiere ai vinti che lo chiedevano, e commettendo altre simili barbarie: laddove gl'Italiani di questi tempi non solamente davano quartiere, ma, spogliati che aveano i prigionieri, siccome altrove ho detto, li lasciavano andar con Dio. Della cristiana moderazion de' Franzesi d'oggidì l'Italia e la Germania ha veduto frequenti gli esempi anche a' dì nostri. Ma così orrida crudeltà usata dai Franzesi suddetti, la maggior parte Piccardi, sparse un tal terrore per le terre ubbidienti ai Veneziani [*Sanuto, Istori. Ven., tom. 21 Rer. Ital.*], che mandavano innanzi le chiavi senza voler*

aspettare l'arrivo dell'esercito sforzesco. Caravaggio, Triviglio e tutta la Geradadda, a riserva di Soncino e Romanengo, tornarono in potere dello Sforza. Così in poco tempo quasi tutta la pianura del Bresciano si sottomise alle di lui armi. Roado, Palazzuolo, Chiari, Pontoglio, Martinengo, Manerbe, ed assaissime altre terre e molta parte della pianura di Bergamo vennero alla divozion del duca di Milano. Posto poi l'assedio agli Orci Nuovi, nel dì 12 di novembre, lo sforzò egli nel dì 22 alla resa, e Soncino anch'esso tornò alle sue mani. A tanti progressi contribuì non poco l'essersi precipitosamente ritirata a Brescia l'armata veneta per trovarsi troppo inferiore di forze alla nemica. Così terminò la campagna dell'anno presente, e le soldatesche furono distribuite a' quartieri d'inverno. Avea il pontefice Niccolò mandato a' confini in Bologna *Stefano Porcaro* nobile romano per sospetti del suo umor torbido [*Cronica di Bologna, tom. 18 Rer. Ital. Manett., Vit. Nicolai V, P. II, tom. 3 Rer. Ital.*]. Tramò costui una congiura con alcuni Romani contro la vita e lo Stato dello stesso papa; e nella festa di santo Stefano dell'anno precedente si partì all'improvviso da Bologna senza licenza del *cardinal Bessarione* legato di quella città. Con tutta fretta ne spedì il cardinale per un corriere l'avviso al papa, il quale, avendo tosto messe buone spie in campo [*Infessura, Diar., tom. eod. Raynaldus, Annal. Eccl.*], fece, nella vigilia dell'Epifania, prendere esso Porcaro in casa sua con alquanti de' suoi partigiani che già erano in armi. Formato il suo processo, fu, nel dì 9 di gennaio, impiccato per la gola. Soggiacquero alla medesima pena altri de' suoi congiurati, ed altri furono banditi. Intenzion di costoro era di ridurre Roma all'antica sua libertà. Ma per un papa che facea tanto di bene a Roma, fa tanto più orrore un così nero attentato.

Anno di

CRISTO MCCCCLIV. Indiz. II.
NICCOLÒ V papa 8.
FEDERIGO III imperadore 3.

Sul principio di quest'anno il vecchio *re Renato*, impazientatosi (non ne sappiamo bene la vera cagione) della sua dimora in Italia, si congedò dal duca di Milano [*Simonetta, Vita Francisci Sfortiae, lib. 23, tom. 21 Rer. Ital.*], e senza che si trovasse maniera di ritenerlo, volle tornarsene colle sue genti in Francia, datogli il passo da *Lodovico duca di Savoia*. Lasciò in Italia *Giovanni* suo figliuolo, che portava il titolo vano di duca di Calabria, giacchè i Fiorentini il voleano per loro capitano, affin di opporre questo principe angioino ad *Alfonso re di Napoli*. Con tutti poi gli uffizii premurosì adoperati dal papa per intavolar la pace fra le potenze guerreggianti in Italia, niun buon successo fin qui avea avuto il suo zelo per colpa d'esso re Alfonso, il quale guastava tutto e si opponeva ad ogni onesta proposizione. Ma Iddio dispose che un semplice frate divenisse lo strumento di sì bella impresa, e la conducesse a fine [*S. Antonin., Simonetta, Poggius, Cristoforo da Soldo ed altri.*] Fu questi fra Simonetto da Camerino dell'ordine di Sant'Agostino, religioso dabbene, abitante allora e ben voluto in Venezia, che, mosso dal suo buon genio, o piuttosto da segreta insinuazione dei saggi Veneziani, andò più d'una volta a Milano, proponendo la pace a quel duca, e riferendo a Venezia quel che occorreva. Erano stanchi di quella guerra i Veneziani, e maggiormente poi per la perdita di tanto paese nel Bresciano e

Bergamasco: nel qual tempo ancora, per attestato di Cristoforo da Soldo, il conte *Jacopo Piccinino* lor generale, alloggiato con grosso corpo di gente in Salò, lasciò divisorar dalle sue soldatesche tutta quella Riviera e Lonado, e commettere ruberie e disonestà senza numero. Si aggiugneva la paura della potenza turchesca, accresciuta a dismisura dopo la presa di Costantinopoli e d'altri paesi cristiani. Dall'altro canto *Francesco Sforza* duca di Milano si sentiva troppo smunto per la guerra suddetta, penuriando spezialmente di pecunia, cioè dall'alimento più necessario a chi vuol mantener armate. Gli pungeva anche il cuore l'essere sul principio di marzo passato dal suo servizio a quel de' Veneziani *Bartolomeo Coleone*, insigne capitano di questi tempi, colle sue squadre. Però, trovata questa buona disposizione in amendue le parti, il religioso predetto con segretezza e prudenza dispose un buon concerto per la concordia. Il duca di Milano onoratamente confidò ai Fiorentini suoi collegati ogni progetto, i quali, inviato colà Diotisalvi Neroni, accudirono anch'essi al trattato. Ma i Veneziani, irritati contra del *re Alfonso*, per aver egli colle sue ripugnanze ad ogni accordo ridotti gli ambasciatori a partirsi di Roma senza conchiusione, non gli vollero far confidenza alcuna de' loro particolari maneggi. Perchè non pareva allo Sforza fra Simonetto bastante a sì grande affare (forse non doveva egli avere per sì grande opera mandato autentico), la repubblica veneta spedì con esso lui *Paolo Barbo* cavaliere [*Sanuto, Istor. Venet.*, tom. 22 *Rer. Ital. Cristoforo da Soldo, Istoria Bresciana*, tom. 21 *Rer. Italic.*], che, travestito da frate minore, si portò a Lodi a trattarne colle facoltà occorrenti. Fu dunque nel dì 9 d'aprile in essa città di Lodi sottoscritta la pace fra i Veneziani e il duca di Milano, con lasciar luogo ad entrarvi al re, a' Genovesi, al marchese di Mantova e ad altri collegati [*Du Mont, Corp. Diplomat.*, tom. 3.]. Ritenne in questa pace il duca la Geradadda, e restituì a' Veneziani tutto quanto avea preso nel Bresciano e Bergamasco. Il marchese rendè a *Carlo Gonzaga* suo fratello le castella che gli avea tolto. Per un articolo segreto restò in libertà il duca di ricuperar per amore o per forza le castella a lui occupate durante la suddetta guerra da *Lodovico duca di Savoia*, da *Giovanni marchese di Monferrato* e da *Guglielmo* suo fratello, e le tolte dai Correggeschi al marchese di Mantova.

Sdegnato il *re Alfonso* contro de' Veneziani, perchè, senza curar di lui, si fossero accordati collo Sforza, ricusò per un pezzo d'accettar quella pace. Vi si accomodò, come la necessità portava, il marchese di Mantova. Ma perchè era succeduto ai Correggeschi, al Monferrino e al Savoiardo quello ch'è intervenuto in altri tempi; cioè che i Veneziani aveano pensato più ai proprii che agli altrui interessi [*Simonetta, Vita Francisci Sfortiae, lib. 23, tom. 21 Rer. Ital.*]; lo Sforza, poco dopo la pace, spedì Tiberto Brandolino colle sue armi contra di loro, e gli obbligò a rendere il mal tolto: cioè passò Tiberio contra de' Monferrini, e si fece rendere varie terre pervenute alle lor mani. La concordia stabilita fra loro nel dì 17 di luglio si legge nel Corpo Diplomatico del signore Du Mont. Contro al duca di Savoia furono medesimamente inviati da una parte esso Brandolino, e da un'altra *Roberto da San Severino*, i quali cominciarono a stendere le loro scorrerie sino a Vercelli. Nel termine di tre giorni fece sì buon effetto il terrore delle lor armi, che tornarono alla divozion del duca Bassignana, Biandrate, Valenza, Bremide e tutti gli altri luoghi occupati nel Pavese e Novarese. Borgo di Sesia fu assediato, e costretto alla resa. Pertanto si sollecitò *Lodovico duca di Savoia* ad inviar ambasciatori per chiedere accordo. Questo fu stabilito, e il fiume Sesia fu da lì innanzi il confine dei loro Stati. Il Guichenone [*Guichenon, Hist. de la Maison de Savoye.*] (io non so come) non ha avuta difficoltà a negare, che Francesco Sforza facesse per questo guerra al duca di Savoia, e giugne a chiamare adulazione del Corio il dirsi da lui [*Corio, Istor. di Milano.*] che colla forza furono ricuperate quelle terre, adducendone per ragione l'essere stato compreso il duca di Savoia nella pace di Lodi, come collegato de' Veneziani e del re Alfonso. Però, secondo lui, il duca Francesco riebbe le terre suddette solamente per un trattato amichevole di accomodamento, sottoscritto nel dì 30 d'agosto di quest'anno, e pubblicato dal suddetto signore Du Mont. Ma il Corio altro non fa ne' racconti di questi tempi se non copiare il Simonetta, il quale ne sapeva ben più del Guichenone, e scriveva ciò che accadeva a' suoi giorni, e chiaramente parla della guerra suddetta: il che viene ancora confermato, da Cristoforo da Soldo [*Cristoforo da Soldo, Istor. Bresc., tom. 21 Rer. Ital.*], autore non parziale e vivente in questi tempi. E però non

è da dubitar d'essa guerra, a cui fu posto fine coll'accordo sopraccennato. Intanto perciocchè il *re Alfonso* stava renitente ad accettar la pace di Lodi, i Fiorentini e il duca di Milano trattarono e conchiusero lega co' Veneziani nel dì 30 d'agosto dell'anno presente, come apparisce dallo strumento riferito dal suddetto signore Du Mont [*Du Mont, Corp. Diplom., tom. 3.*]. Alla qual lega aderirono dipoi *Borso d'Este* duca di Modena e Reggio e signor di Ferrara, e i Bolognesi. Fecero anche pace i Veneziani nell'aprile di quest'anno con *Maometto* imperadore dei Turchi. Fu poi spedita la suddetta lega de' Veneziani e principi menzionati, e portata dai rispettivi ambasciatori alla corte romana, acciocchè il pontefice Niccolò si adoperasse per ridurre alla pace anche il re Alfonso, e farlo entrare nella lega medesima [*Raynaldus, Annal. Eccles. Manetti, Vita Nicolai V, P. II, tom. 3 Rer. Italic.*]. Nè egli mancò dì inviare a Napoli con essi ambasciatori il cardinal *Domenico Capranica*, uomo di gran destrezza ed abilità per somiglianti affari.

Anno di

CRISTO MCCCLV. Indiz. III.
CALLISTO III papa 1.
FEDERIGO III imperadore 4.

Era già da gran tempo malconcio per la podagra e chiragra il buon pontefice *Niccolò V*, e da qualche tempo ancora s'era familiarizzata con questi malori la febbre [*Raynaldus, Annal. Eccl.*]. Non la durò egli in mezzo a tanti nemici. Prima nondimeno di passare alla vera patria de' giusti, ebbe la consolazione d'intendere ch'era riuscito al *cardinal Capranica* d'indurre il *re Alfonso* nel dì 26 di gennaio dell'anno presente a ratificar la pace fatta in Lodi fra i Veneziani e il duca di Milano: cosa tanto bramata e procurata da esso pontefice. Motivo di maggiore allegrezza fu appresso l'avviso che lo stesso re era entrato nella lega de' Veneziani, Fiorentini e duca di Milano: per la quale si potea sperare unione di volontà e di forze per opporsi al torrente delle armi turchesche, minaccianti oramai l'Italia. In essa lega ebbe luogo il medesimo pontefice, ma dalla stessa Alfonso volle esclusi i Genovesi, *Sigismondo de' Malatesti* e *Astorre dei Manfredi*. Di questi suoi maneggi non potè poi cogliere alcun frutto il pontefice [*Manetti, Vit. Nicolai V, P. II, tom. 3 Rer. Italic.*], perchè nel dì 24 di marzo la morte il rapi, mentre egli facea dei preparamenti di gente e di navi per inviarle in soccorso de' cristiani contra del Turco. Sarà sempre in benedizione la memoria di questo insigne sommo pastore della Chiesa di Dio, per averla egli governata con prudenza, per essere stato pontefice disinteressato, lontano dal nepotismo, limosiniere,

amatore e promotor della pace e delle buone lettere, e per le sue magnanime idee in tanti ornamenti accresciuti alle chiese e alla città di Roma, de' quali così il Manetti che il Platina [*Platina, in Vita Nicolai V.*] ci han lasciata onorevol memoria; siccome ancora ultimamente l'abbate Giorgi nella di lui Vita. Molto di più era egli per fare, e soprattutto avea già disegnata la magnifica fabbrica della basilica vaticana; ma venne la morte ad interrompere il filo de' suoi giorni e de' suoi pensieri. Entrati i cardinali nel conclave, nel dì 8 d'aprile elessero papa Alfonso Borgia Valenziano, vescovo della sua patria, uomo attempato, e dottissimo nelle leggi civili e canoniche, il quale prese il nome di *Callisto III* [*Gobelin., Comment. Pii II, lib. 2. S. Antonin., Platina, Æneas Sylvius, et alii.*]; nè tardò a mostrare un ardente zelo per far guerra al Turco, con ispedire legati a tutti i regni della cristianità, sì per movere i monarchi e principi a cotanto necessaria impresa, come ancora per raccogliere danari e predicator dappertutto la crociata. Ma a così bel mattino del novello pontefice vedremo che non corrispose la sera.

Dopo la pace e lega di sopra accennate s'avea oramai da godere un'invidiabil quiete; nè questa sarebbe mancata, se *Jacopo Piccinino* non l'avesse in qualche parte turbata [*Cristoforo da Soldo, Istor. Bresc., tom. 21 Rer. Ital.*]. Era egli generale de' Veneziani, che gli pagavano cento mila ducati l'anno. Non abbisognando più il senato veneto di tanta spesa, ed essendo terminata la sua condotta nel fine di febbraio, il cassarono, e ben volentieri, per le innumerabili ribalderie de' suoi soldati, che ugualmente trattavano nemici ed amici [*Sanuto, Istor. Ven., tom. 22 Rer. Ital.*]. In suo luogo fu creato generale de' Veneziani *Bartolomeo Coleone*. Abbiamo scrittori, e massimamente Porcello Napoletano [*Porcelli, Comment., tom. 20 Rer. Ital.*], che esaltano alle stelle questo Piccinino, chiamandolo specialmente Fulmine della guerra. Nè può già mettersi in dubbio che egli fosse uno dei più prodi guerrieri e condottieri d'armi che s'avesse allora l'Italia; ma vero è altresì ch'egli fu poco diverso dai capitani delle compagnie de' masnadieri, da noi veduti nel precedente secolo. Viveva egli alle spese di chi non era suddito, e si guadagnava l'amore de' soldati suoi con dare l'impunità a tutte le ruberie e fурfanterie, e a qualsivoglia

altro loro eccesso. Ora il Piccinino, licenziato dai Veneziani, si partì dai loro Stati, ed avendo preso in sua compagnia *Matteo da Capoa*, formato un corpo di più di tre mila cavalli e di mille fanti [*Cronica di Bologna, tom. 18 Rer. Ital.*], venne a Ferrara, dove grande onore gli fu fatto dal duca *Borso*, perchè la politica insegnava di non disgustare, anzi di aver per amici personaggi di tal fatta, che andavano in traccia della buona ventura con forze da non isprezzare. Nudriva Jacopo Piccinino speranza di far rivoltar Bologna [*Bonincontrus, Annal.*, tom. 21 *Rer. Ital. Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 23, tom. 21 Rer. Ital.*], città già signoreggiata da Niccolò suo padre. Ma, preveduti per tempo i di lui movimenti, il pontefice *Niccolò*, allora vivente, avea pregato *Francesco Sforza* duca di Milano che inviasse gente colà per isventare qualunque tentativo che potesse far questo venturiere. Vi spedì egli *Corrado Fogliano* suo fratello uterino, e *Roberto da San Severino* con un corpo di gente poco inferiore a quello del Piccinino: lo che fu cagione che questi non osasse di far novità, e che i Malatesti e Manfredi, i quali dianzi per paura erano in segreto accordo con lui, si ritirassero da ogni promessa a lui fatta. Perciò il Piccinino continuò il suo viaggio verso la Toscana, e andò a fermarsi su quello di Siena. Avea egli de' conti particolari co' Sanesi. Oltre a ciò, Porcello Napoletano avea intronata la testa del *re Alfonso* con tanti elogi della bravura e mirabil prudenza militare del Piccinino, che il re cominciò segretamente e poi pubblicamente a favorirlo, e a desiderare d'averlo a' suoi servigi. Era anche il re disgustato de' Sanesi, perchè nella guerra co' Fiorentini l'avevano beffato; e però non gli dispiaceva che il Piccinino facesse loro del male. Infatti egli mosse lor guerra, ed avendoli trovati sprovveduti [*Ammirati, Istor. di Firenze, lib. 23.*], s'impadronì di Cetona, di Sartiane e d'altri castelletti, con istendere dappertutto le scorrerie. Raccomandaronsi i Sanesi al papa, a Venezia, a Firenze, a Milano. Tutti mandarono gente in loro aiuto, e si venne poi ad un fatto d'armi, senzachè alcuna delle parti cantasse la vittoria. Tuttavia il Piccinino, siccome inferior di gente [*Neri Capponi, Comment., tom. 18 Rer. Ital.*], si ritirò a Castiglion della Pescaia, che era del re Alfonso, ed ebbe anche a tradimento Orbitello. In questa picciola guerra non men le sue milizie che quelle dei collegati rimasero disfatte, ed egli si ridusse avere non più che

mille persone. Se non era il re Alfonso che gli mandasse vettovaglie per mare, questo sì manesco guerriero non poteva più sussistere. Sul principio di luglio [*Cronica di Bologna, tom. eod.*] *Giovanni d'Angiò*, duca di Calabria di solo nome, e figliuolo del *re Renato*, veggendo estinta ogni sua speranza di entrare nel regno di Napoli per cagion della pace fatta da' Fiorentini col re Alfonso, rinunziò al generalato di quella repubblica, e, splendidamente regalato da essi Fiorentini, se ne tornò in Francia, e passò per Bologna. *Giberto da Correggio*, che con cinquecento cavalli era ito al servizio de' Sanesi, e preso da loro per generale, scoperto che teneva segreta intelligenza col Piccinino, qual traditore fu in Siena ucciso. In quest'anno ancora il re Alfonso, per l'odio che portava a' Genovesi, fece loro gran guerra per mare [*Giustiniani, Istoria di Genova, lib. 15. Bonincontrus, Annal., tom. 21 Rer. Ital.*] con una grossa flotta spedita sotto il comando di *Bernardo Villamarino*, ed anche per terra co' fuorusciti Adorni e del Fiesco. *Pietro da Campofregoso* doge di quella repubblica contra di tutte queste forze si seppe così ben sostenere, che andarono in fumo tutti gli sforzi de' suoi nemici.

Anno di

CRISTO MCCCLVI. Indiz. IV.
CALLISTO III papa 2.
FEDERIGO III imperadore 5.

Fu questo finalmente anno di pace. Restava tuttavia lo Stato di Siena involto nella guerra per cagion di *Jacopo Piccinino*, che s'era afforzato ad Orbitello [*Gobelin., Comment. Pii II Papae.*]. Inviarono bensì i Sanesi le lor milizie colle poche de' collegati rimaste in aiuto loro all'assedio di quella terra; ma apparenza non v'era di poterlo cacciare di là. Pertanto i Sanesi inviarono *Enea Silvio* celebre lor vescovo a Roma a pregare il papa che interponesse gli uffizii suoi paterni presso il *re Alfonso*, acciocchè si mettesse fine a questa briga, che troppo li smugneva e pesava lor sulle spalle.

Accompagnato dunque dai ministri pontificii passò *Enea* a Napoli, e con tale eloquenza e destrezza si maneggiò, che il re si accordò e comandò al Piccinino di lasciare in pace i Sanesi [*Ammirati, Ist. di Firenze, lib. 23.*]. Venti mila fiorini pagati ad esso Piccinino servirono a fare ch'egli restituisse ai Sanesi le lor terre; dopo di che se ne andò egli in regno di Napoli a' servigi del re Alfonso nel dì 8 di ottobre, da cui fu posto a quartiere in Città di Chieti in Abruzzo colla paga di mille e ducento cavalli e secento fanti. Attesta inoltre *Neri Capponi* [*Neri Capponi, Comment., tom. 18 Rer. Ital.*] aver avuto esso Piccinino certa provvisione dal papa e dai Sanesi: tanto vi voleva per quetar questo masnadiere. Maggiormente poi si strinse nell'anno presente l'amicizia ed unione del suddetto re Alfonso con *Francesco Sforza* duca di

Milano [*Giornal. Napoletani, tom. 21 Rer. Ital.*], stante l'avere il duca promessa *Ippolita Maria* sua figliuola in moglie ad *Alfonso* primogenito di *Ferdinando duca di Calabria*, e nipote dello stesso re. Similmente si conchiusero gli sponsali d'*Isabella* (ossia, come vuole il Simonetta [*Simonetta, Vit. Francisci Sfortiae, lib. 10, tom. 21 Rer. Ital.*]) col Corio [*Corio, Istoria di Milano.*], *Leonora*) d'Aragona, figliuola d'esso duca di Calabria, con *Sforza Maria* terzogenito del duca Francesco. Imperciocchè *Galeazzo Maria* suo primogenito avea già contratti altri sponsali con *Susanna*, da altri appellata *Dorotea*, figliuola di *Lodovico marchese di Mantova*, e al secondogenito, cioè a *Filippo Maria*, era stata obbligata in moglie *Maria* figliuola di *Lodovico duca di Savoia*. Così Francesco Sforza pensava a moltiplicare ed assodar la sua stirpe con tanti maritaggi.

Armò in quest'anno il pontefice *Callisto III* alquante galee per la sospirata spedizione contra de' Turchi [*Raynaldus, Annal. Eccles.*]; ma a lui vennero a poco a poco mancando gli aiuti degli altri principi cristiani. Il re di Francia neppur volle che si predicasse la crociata nel suo regno. I Veneziani, essendo in pace col Turco, si scusarono. Avrebbono i Genovesi vigorosamente accudito a questa impresa, se il re *Alfonso* non avesse proseguita contra di loro la guerra. Avea sulle prime esso re fatto credere di voler egli in persona andar contro ai Turchi, ed essere ammiraglio delle forze cristiane. Si ridusse infine tutta questa sparata a rivolgere contra de' Genovesi la flotta da lui preparata in Catalogna e Valenza, con protestare di voler prima domar l'alteriglia de' Genovesi; il che fatto, volterebbe le prore verso la Turchia. E per quanto s'adoperasse papa Callisto, non potè rimuoverlo da questo proponimento. Diedero poi le sue navi il guasto alla riviera di Genova, senza nondimeno far paura per questo alla città. Provvide Iddio in altra maniera al bisogno della cristianità, perchè, trovandosi l'Ungheria in evidente pericolo d'essere ingoiata da' Turchi, in quest'anno gli Ungheri riportarono una insigne e miracolosa vittoria contra dell'immenso loro esercito verso Belgrado. Spedito anche *Lodovico Scarampo* cardinale di San Lorenzo in Damasco colle galee pontificie nell'Arcipelago, recuperò tre isole dalle mani de' Turchi, e recò loro altri danni. Nel febbraio di quest'anno

papa Callisto promosse alla sacra porpora *Rodrigo Borgia* suo nipote, che poi fu *Alessandro VI* papa. E nel dicembre fece un'altra promozione di cardinali, fra i quali si distinse *Enea Silvio de' Piccolomini* Sanese, vescovo della sua patria, uno de' più felici ingegni che si avesse allora l'Italia. Dall'*Infessura* [*Infessura, Diar., P. II, tom. 3 Rer. Ital. Giornal. Napolet., tom. 21 Rer. Ital.*] è riferita tal promozione all'anno seguente. Parve che Iddio mostrasse il suo sdegno in quest'anno contra del *re Alfonso*, seppure è lecito a noi di facilmente interpretare così i giudizii divini, allorchè non sopra i delinquenti re, ma sopra gl'innocenti popoli si scarica il flagello, delle calamità [*Cronica di Bologna, tom. 18 Rer. Ital. Æneas Sylvius, in Epist. 207. S. Antonin., et alii.*]. Nel dì 5 di dicembre e in altri susseguiti giorni un sì terribil tremuoto scosse la terra nel regno di Napoli, che fu creduto non essersi da più secoli indietro provato un somigliante eccidio in quelle contrade. Caddero in Napoli molte chiese, torri e case colla morte di molte persone. Benevento, Sant'Agata, Brindisi, Ariano, Ascoli, Campobasso, Avellino, Cuma ed altre terre rimasero affatto diroccate e distrutte. Ad Aversa cadde il castello e la chiesa di San Paolo, il campanile e varie case, e le torri del Passo. Nocera di Puglia, Gaeta e Canosa per la metà furono rovesciate [*Platina, in Vita Callisti III.*]. Tralascio i danni di tante altre terre e luoghi. Le persone morte sotto le rovine chi le fece ascendere sino a cento mila, con esserne perite nella sola città di Napoli, per attestato d'alcuni, venti o trenta mila. Probabilmente non vi perì tanta gente; contuttociò fu questa una delle maggiori calamità che mai toccassero a quel regno. Nè si dee tacere che nei precedenti mesi di giugno e di luglio [*Annales Placent., tom. 20 Rer. Ital.*] si era veduta in Italia una gran cometa, che fu creduta dalla buona gente foriera della suddetta spaventosa disgrazia. Anche in Toscana tra Firenze e Siena, nel dì 22 d'agosto [*Ammirati, Istor. Fiorent., lib. 23.*], un terribile sconcerto nell'aria avvenne. Nuvoli neri, dieci sole braccia alti da terra, si raunarono, e poscia, scoppiando in baleni e fulmini, mossero vento sì impetuoso, che portò via i tetti delle case e chiese; molte ancora ne abbattè, sbarbicò dalle radici gran copia d'alberi, uccise animali, e trasportò uomini e carra colle bestie ben lontano da un luogo all'altro per aria: lagrimevole spettacolo, inferiore nulladimeno allo spaventoso che a'

Welcome to our website – the perfect destination for book lovers and knowledge seekers. We believe that every book holds a new world, offering opportunities for learning, discovery, and personal growth. That's why we are dedicated to bringing you a diverse collection of books, ranging from classic literature and specialized publications to self-development guides and children's books.

More than just a book-buying platform, we strive to be a bridge connecting you with timeless cultural and intellectual values. With an elegant, user-friendly interface and a smart search system, you can quickly find the books that best suit your interests. Additionally, our special promotions and home delivery services help you save time and fully enjoy the joy of reading.

Join us on a journey of knowledge exploration, passion nurturing, and personal growth every day!